

УРАЛЬСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

У Р А Л П Л А Н

65.9(2)

К 651

НЕ ПОДЛЕЖИТ ОГЛАШЕНИЮ

КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ  
ХОЗЯЙСТВА УРАЛА

на 1927-28 год

ИЗДАНИЕ УРАЛПЛАННА

г. Свердловск.

1927 год.

Б 126501 - ко

File



1544



65.9(2)

УРАЛЬСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

УРАЛПЛАН

338.98/4740)  
К-651

НЕ ПОДЛЕЖИТ ОГЛАШЕНИЮ

0

# КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ ХОЗЯЙСТВА УРАЛА

на 1927-28 год

Ж.н. 1936 г. 126501.7  
Т/С

564

АРХИВ

944 г.

СВЕРДЛОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

КНИГОХРАНИЛИЩЕ  
ОБЛ. БИБЛИОТЕКИ  
г. СВЕРДЛОВСК

ИЗДАНИЕ УРАЛПЛАНА  
г. Свердловск 19 7 год.

338.98n (чзур)



## В в е д е н и е.

Контрольные цифры Союза и районов на 27-28 г., в связи с директивою Совнаркома об упорядочении плановой работы от 3 мая 27 г. и по наметкам Госплана Союза, составляются, как приближение к единому хозяйственному плану, по единой системе и единым методам для центра и районов и согласно предварительных, а затем развернутых директив и лимитов Центра, утверждаемых правительством.

Единая программа и единые методы работы по составлению к. цифр были даны в марте—мае, предварительные директивы в конце июля, измененные, в связи с выяснением урожая и изменившейся хоз. обстановкой, и развернутые директивы, в виде проекта к. ц. Союза, в начале сентября. Предусмотренные планом работы по к. цифрам развернутые по районам лимиты, прежде всего лимиты капитальных вложений, районам не были даны и до настоящего времени окончательно не установлены.

Первая предварительная наметка уральских к. цифр была составлена к концу июня. В начале августа, в связи с выяснением посевной площади и видов на урожай и полученными предварительными директивами центра, предварительные к. ц. Урала были подвергнуты некоторым незначительным изменениям. С начала сентября, согласно окончательным директивам Госплана и в соответствии с изменившимися перспективами капитальных вложений, к. ц. Урала снова были подвергнуты окончательному пересмотру.

В связи с отсутствием сколько-нибудь завершенных и установившихся наметок центра по капитальным вложениям Урала, эта часть к. ц. Урала является и в момент заканчиваемого составления к. ц. не окончательно установленной и несомненно подвергнется некоторым изменениям. Эти изменения, однако, надо полагать, отразятся более или менее существенно, кроме цифр капитальных вложений, только на числе строительных рабочих, на фонде заработной платы, на связанной с ним емкости рынка и на емкости хозяйственного спроса, но не изменят основных наметок продукции, товарооборота, кредита и бюджета.

Как приближение к общехозяйственному плану, к. ц. Урала на 27-28 г. опираются на предварительные материалы к. ц. ведомств, полученные в мае—июле, а также на материалы к. ц. ведомств, рассмотренные Урэлпланом в сентябре.

В соответствии с установлением по Союзу единой системы и методологии к. цифр, а также в связи с дальнейшим уточнением, уральские

к. цифры 27-28 года составлены по значительно измененной системе и методам, сравнительно с к. цифрами прошлого года.

Поэтому уральские к. ц. 27-28 г. в значительной своей части прямо и непосредственно несопоставимы с к. цифрами прошлого года. Составление к. ц. 27-28 г., как заключительного звена динамического ряда, начинающегося с 24-25 г., обеспечивает, и без обращения к к. цифрам прошлого года, полную увязку экономики последнего года с динамикой хозяйства последних лет и установление общего направления и общих тенденций хозяйственного развития.

Из главнейших изменений системы и методологии, принятых в к. цифрах Урала на 27-28 г., надлежит отметить следующие:

1. Изменение оценки валовой и товарной с.-х. продукции.

Вместо оценки с.-х. продукции по методу ЦСУ (по рыночным сельским ценам, по городским ценам и—в части продукции вывозимой и потребляемой промышленностью—по заготовительным ценам) принят метод оценки, установленный для к. ц. 27-28 г. Госпланом,—по ценам средне-взвешенным из цен организованных заготовок и цен остальной реализации с.-х. продукции. Довоенные цены Урала пересмотрены и значительно уточнены.

2. Уточнение довоенных цен и довоенной оценки промпродукции.

3. Изменение понятия торгового оборота (замена торгово-промышленного оборота, включавшего прямое отчуждение промышленности, посредническим оборотом, не включающим этого отчуждения).

4. Изменение системы и группировки по наемному труду (учет в полных годовых единицах, человеко-годах, выделение управленческого аппарата, выделение торговых аппаратов и т. д.).

5. Уточнение методов учета (по продукции огородничества, луговодства, рыболовства, охоты, лесного хозяйства, сельских и лесных рабочих и т. д.).

Представляет большой практический интерес и имеет большое значение для оценки к. цифр 27-28 г. вопрос о том, насколько были выполнены к. ц. прошлого года.

При оценке расхождений наметок к. цифр с фактическим их выполнением необходимо иметь в виду, что некоторая неизбежность расхождения проистекает из самого характера к. цифр, как активной директивы, дающей задание, достаточно трудное для выполнения, требующее повышенного напряжения и способности к маневру.

Отчасти расхождения проистекают из незаконченности учета в момент составления к. цифр итогов истекающего года. Более всего неисполнение к. ц. вызывается прямым невыполнением намечаемых к. ц. директив хозяйственной деятельности, вопреки требованиям к. ц. Так напр., благоприятный прогноз к. цифр относительно роста уральской с. х. продукции 26—27 г. опирался на предположение об установлении благоприятных с. х. цен и не оправдался вследствие того, что директивы относительно с. х. цен, намеченные к. ц., не были проведены (цены на молоко и технические культуры в течение первого полугодия не были повышены, а цены на мясо не были снижены в той степени, как это намечали к. ц.)

В общем итоги 26—27 г. оказались достаточно близкими к наметкам к. ц. Продукция крупной промышленности возрасла на 21 проц.



(против наметки в 22 проц.), вся продукция на 9,5 проц. (против 10,1 проц.), товарооборот на 16,2 проц., против 15,8 проц., заработная плата на 10,4 проц. (против 9 проц.). Невыполнение к. ц. в некоторых случаях свидетельствует о повышенной активности задания к. ц. и о недостаточной активности в их выполнении. Напр., задание снижения розничных цен на промтовары на 5—7 проц. в среднем за год и на 9—11 проц. от начала до конца 26—27 г., оказалось выполненным полностью от начала к концу года и слабо выполненным в среднем за год (снижение всего на 2,7 проц.), вследствие выполнения задания только к концу года. Задание о снижении розничных с. х. цен на 9 проц. в среднем за год совершенно не выполнено (рост на 2,5 проц.), от начала к концу года выполнено на половину (на 4—4,5 проц.) Наметки к. цифр относительно числа рабочих и производительности труда, опиравшиеся на неблагоприятный опыт предшествующих лет и на чрезмерно осторожную ведомственную экспертизу, оказались излишне осторожными (вместо намеченного роста числа рабочих на 9 проц., оказался выполненным более сдержанный рост на 2,5—3 проц., в связи с чем производительность труда возросла на 20 проц., вместо 11 проц.). Чрезмерно осторожными оказались наметки к. цифр по кредиту (52,7 проц. роста вместо намеченных 35,3 проц.) и по местному бюджету (29,7 проц. против 13 проц.).

Наоборот, отсутствие предварительных лимитов центра и ряд последовательных пересмотров в течение года в отношении капитальных вложений в промышленность дали в итоге преувеличенность к. цифр капитальных вложений и их невыполнение в течение года (54 м. р. против 64 м.).

Главнейшие достижения контрольных цифр 27-28 г. сравнительно с к. ц. 26—27 г.:

а) организационные достижения—возлечение в работу по к. ц. ведомств и значительно большего круга работников и использование значительно большего материала,

б) значительно больший охват хозяйства, охват капитальных вложений по всем главнейшим отраслям, предварительный учет основных фондов значительной части отраслей, подход к учету доходов, накопления и сбережений населения, включение новых отделов: труда, топл. баланса, электрификации, транспорта, коммунального хозяйства и т. д.

в) значительное уточнение ряда цифр (рыболовства, охоты, лесного хозяйства, мелкой промышленности, товарной реализации и т. д.).

г) более основательное изучение вопроса о себестоимости промышленных изделий,

д) подход к монографической углубленной проработке отдельных вопросов и проблем, связанных с к. ц.

е) расширение и углубление балансовых расчетов при увязке важнейших частей к. ц.,

ж) более полная разработка всего материала.

В некоторых случаях к. ц. 27—28 г. отказываются от кажущихся достижений и неточных исчислений к. ц. прошлого года, напр., от исчисления динамики внешнего оборота и всей товарной массы района,

от применения ценностных показателей восстановления хозяйства сравнительно с довоенным и т. д.

Основной недостаток к. ц.—все еще незаконченное их уточнение за прошлые годы, объясняемое отсутствием общего хозяйственного баланса Урала за прошлые годы, неполнотою охвата государств. статистики, неупорядоченностью ведомственной отчетности, неустойчивостью оценок и оценочных методов и т. д.

В основном к. ц. 27—28 г., как и к. ц. прошлого года,—вариант повышенной, но реальной активности, рассчитанной на высокое напряжение в работе исполнительных оперативных органов. Таковы прежде всего задания к. ц. о росте промпродукции на 14 проц., о снижении себестоимости с большим напряжением по всем ее элементам, о повышении рыночности с. хозяйств.

Задача будущих к. цифр Урала—дальнейшее расширение охвата хозяйства, дальнейшее углубление и расширение балансовых расчетов, увязка к. ц. с работой по составлению уральского хозяйственного баланса и углубленная монографическая проработка ряда вопросов к. ц. (цифр внешнего оборота, материального и товарного баланса, емкости хозяйственного спроса, расчетного баланса, лесного хозяйства, мелкой промышленности, уточнения оценок и т. д.)

---



# Итоги 26-27 г. и перспективы 27-28 г.

## Итоги 26-27 года.

1926-27 г.—5-й год восстановления уральского хозяйства после пережитого Уралом глубокого хозяйственного падения 20-22 г. г. и 4-й год существования Уральской Области. Он продолжает высокий темп хозяйственного роста и укрепления предшествующих лет. Естественно, хозяйственный рост в течение 26-27 г. значительно замедлен против первых лет первоначального восстановления, но остается все же еще весьма высоким.

Замыкая собою ряд лет преимущественно количественного, экстенсивного роста хозяйства, он в то же время является годом перехода к интенсивному росту хозяйства, к коренному качественному его улучшению и рационализации.

Поэтому основные черты 26-27 г.: 1) продолжающийся весьма повышенный рост хозяйства, 2) начинающаяся, хотя и с большими трудностями, реконструкция и рационализация хозяйства, 3) нарастающее напряжение и трудности в хозяйственной работе в связи с исчерпанием облегченных условий развития восстановительного периода, 4) последовательная работа по постепенному ослаблению хозяйственных диспропорций, созданных буйным, преимущественно экстенсивным ростом предшествующих лет, а также вновь создающихся, и по усилению хозяйственной устойчивости и равновесия, 5) растущее обобществление хозяйства, усиление государственного воздействия на него и планового его охвата, 6) продолжающееся улучшение благосостояния населения.

**Рост хозяйства.** О том, насколько высок темп хозяйственного роста Урала в течение последних лет можно судить прежде всего по увеличению его общей валовой продукции хотя бы за последние 3 года. После роста продукции в 24-25 г. почти на 35 проц. в 25-26 г. продукция Урала растет вновь почти на 28 проц. и в 26-27 г. еще на 9,5 проц. Только за 2 последних года (25-26 и 26-27) продукция Урала увеличивается на 40 проц., в частности продукция сельского и лесного хозяйства растет на 27 проц., а продукция промышленности на 70 проц.

Ниже приводимая краткая таблица дает несколько более детальное представление о хозяйственном росте Урала.

Динамика уральского хозяйства.

(См. табл. на след. стр.)

Все показатели хозяйственного роста Урала и Союза весьма близки и в течение двух ближайших лет выравниваются. В общем итоге производство Урала растет несколько быстрее, чем в среднем все производство Союза. Урал, как индустриальный район, растет более интенсивным темпом. Несколько слабее, чем по Союзу, растет валовая продукция и товарная реализация по с.-х. хозяйству. Наоборот, промышленная продукция Урала и валовая и товарная, растет сильнее, чем по Союзу. В общем и по Союзу и особенно по Уралу промышленная продукция в 26-27 г., несмотря на окончание восстановительного периода, продолжает весьма интенсивный рост, превышающий темп довоенного времени.

	У р а л в % к предыдущ году		Рост за 2 года	С о ю з		Рост за 2 года
	1925-26	1926-27		1925-26	1926-27	
1. Валовая продукция вся (в дов. руб.) . . . . .	127,7	109,5	139,8	125,7	107,6	135,2
В т. ч. а) с. и лес. хо- зяйств . . . . .	122,9	102,8	126,4	119,2	104,1	124,1
В частн. сельского хо- зяйства . . . . .	114,6	106,0	121,4	120,6	103,9	125,2
б) промышл. . . . .	137,9	122,5	168,9	139,3	113,7	158,4
2. Товарная масса внутр. производства (в червон. руб.) . . . . .	127,7	115,8	147,9	128,9	107,8	140,2
а) с.-хозяйствен. . . . .	111,1	102,8	114,3	114,4	104,8	121,0
б) промышленная . . . .	134,0	120,0	160,7	139,6	109,6	157,1
3. Товарооборот (в червон. рублях) . . . . .	150,2	116,2	174,6	—	—	—
4. Капитальные вложения .	149,4	127,0	189,7	143,2	122,0	175,2
5. Кредит (в черв. руб.) . .	129,9	152,5	198,1	137,1	141,8	194,4
6. Местн. бюджет (в черв. руб.) . . . . .	137,1	124,4	170,6	142,8	125,1	178,7

В процессе роста и Союз и Урал в 26-27 г. достигают и частью переходят довоенный уровень продукции.

Уровень восстановления Союзного и уральского производства (проц. к 1913 или 1916 г.)

	С о ю з		У р а л	
	1925-26	1926-27	1925-26	1926-27
<b>Сельское хозяйство</b>				
1. Посевная площадь . . . . .	89,4	95,1	87,8	94,9
2. Число лошадей . . . . .	75,5	82,0	76,8	83,3
3. Крупный рогатый скот . . . .	100,5	106,3	90,9	95,2
4. Коровы . . . . .	107,7	112,7	88,4	95,2
5. Овцы и козы . . . . .	92,3	100,7	93,8	107,0
6. Свиньи . . . . .	92,6	89,1	99,0	67,8
7. Итого в переводе на крупный	90,6	96,9	89,3	93,7
<b>Промышленность</b>				
1. Уголь . . . . .	82,7	105,2	131,0	151,5
2. Нефть . . . . .	89,8	109,7	—	—
3. Чугун . . . . .	52,4	70,5	56,5	69,0
4. Металл (прокат.) . . . . .	64,1	76,3	91,0	96,8
5. Бум. ткань . . . . .	90,6	105,4	—	—



Уровни восстановления сельского хозяйства Союза и Урала весьма близки, при некотором отставании Урала. Уровень восстановления промышленности, наоборот, несколько выше по Уралу, хотя восстановление продукции чугуна начинает на Урале несколько отставать.

**Реконструкция и рационализация хозяйства.** В процессе роста и восстановления происходит значительная перестройка уральского хозяйства. Вследствие более медленного роста с.-х. хозяйства и более сильного роста уральской промышленности идет весьма интенсивный процесс индустриализации уральского хозяйства.

Структура союзного и уральского хозяйства:

	С о ю з			У р а л		
	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.
Доля промышленности в общей продукции (в %)	32,4	35,9	38,0	31,6	34,2	38,2

Уровни индустриализации Союза и Урала примерно одинаковы. Но индустриализация уральского хозяйства идет интенсивнее. В 24-25 и 25-26 г. Урал стоит несколько ниже Союза по уровню индустриализации, в 26-27 г., уже превосходит союзный уровень.

Процессы индустриализации хозяйства Урала перекрещиваются с начинающимися в 26-27 г. процессами внутренней рационализации промышленного Урала. Поэтому при довольно интенсивном росте промышленной продукции и доли ее в общем уральском производстве (с 31 проц. до 38 проц.) и при интенсивном росте производства средств производства (с 64,8 проц. до 67,9 проц.) в изменении структуры населения происходящие процессы индустриализации мало сказываются. Результатом рационализации промышленности является замедленный рост рабочих кадров, которые в 24-25 г. и в начале 25-26 г. были привлечены в избыточных количествах. За последние годы в связи с этим Урал имеет следующее движение наемной рабочей силы:

Рост уральского пролетариата в проц. к предыд. году    1925-26 г.    1926-27 г.

Весь пролетариат . . . . . 125,7    103,6

Промышленный пролетариат . . . . . 123,2    102,6

	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
Доля всего пролетариата к населению . . .	6,37	7,89	7,91
Доля промышленного пролетариата к населению . . . . .	2,34	2,80	2,78

Рост пролетариата, особенно промышленного, особенно большой в 25-26 г., в 26-27 г. сильно замедляется. Доля пром. пролетариата в населении стабилизуется.

Замедление роста пролетариата идет при продолжающемся весьма интенсивном росте городского населения Урала, которое растет примерно одинаковым интенсивным темпом с ростом городского населения Союза и начиная с 26-27 г. начинает превосходить рост уральского пролетариата:

	1925-26 г.	1926-27 г.
	в % к предыд. году	
Рост гор. населения по Уралу . . .	106,2	105,6
» пролетариата Урала . . . . .	127,5	103,6
» гор. населения по Союзу . . .	105,6	105,7
» пролетариата по Союзу . . . .	119,8	105,3

Одновременно с ростом промышленности и индустриализацией хозяйства идет процесс реконструкции и рационализации промышленности: 1) интенсивный рост квалифицированных металлообрабатывающих производств, 2) минерализация топливного баланса уральской промышленности, 3) рост каменноугольной, текстильной и химической промышленности Урала за пределы довоенного уровня, 4) сильный рост производительности труда.

Рост производительности труда в цензовой промышленности Урала в 26-27 г. значительно превосходит рост производительности труда прошлого года: 20 проц. роста против 14 проц. роста прошлого года. В 25-26 г. рост производительности отставал от роста заработной платы, которая возрасла в прошлом году на 25—26 проц., в 26-27 г. рост производительности труда сильно превышает рост заработной платы (20 проц. роста производительности против 10 проц. роста номинальной заработной платы).

Сильный рост производительности уральского промышленного труда — основной и наиболее важный показатель перелома в уральской промышленности и перехода ее к интенсивному росту и коренной рационализации производства.

Начинают также улучшаться, хотя и весьма медленно и более заметно только в 3-м квартале, и технические выходы промышленности. На себестоимости продуктов происходящая рационализация промышленности, однако, не успевает еще отразиться. Все же некоторые признаки снижения себестоимости появляются в 3-м квартале года.

В области торговли результаты рационализации также весьма значительны. Розничные цены к концу года снижены на 10 проц., правда, в большей степени за счет прибылей торгового аппарата, чем в результате его внутренней рационализации. Заготовительные аппараты сокращаются, расходы по заготовке хлеба сокращаются более чем вдвое (с 3 р. 62 к. до 1 р. 52 к. за тонну франко-станция отправления), нагрузка лавок потребкооперации также возрастает (с 62 до 64 т. р.), торговые расходы и торговые акидки кооперативной сети сокращаются.



Менее значительна рационализация с.-хоз-йства. Рост сельского хозяйства замедляется, в частности продукция животноводства стабилизируется. Интенсификация с.-хоз-йства Урала приостанавливается. Площадь под техническими культурами стабилизируется. Молочная продукция почти стабилизируется, продукция свиноводства падает. Более или менее значительно увеличивается лишь продукция мяса и животного сырья.

Одним из важнейших моментов укрепления, реконструкции и рационализации уральского хозяйства явились капитальные вложения.

За 3 года (24-5, 26-7) капитальные вложения Урала, по предварительным исчислениям, составили св. 270 т. р., в частности по крупной окружной промышленности—ок. 112 м. р. (без химической промышленности).

Вложения по промышленности за 3 указанных года достигли 50 проц. к основному капиталу по его состоянию на начало 24-25 г. и 30 проц. к тому же капиталу по восстановительной стоимости.

По СССР (по материалам контрольных цифр Госплана) капитальные вложения в промышленности в 26-27 составляют 17,72% к продукции, по Уралу, по расчетам Госплана,—21,3% к продукции, по Украине—20,2%, по Ленинградскому району—20,2%, по Ц.Пром. Област. 8,9%. По расчетам к. ц. Урала вложения 26-27 г. в украинскую промышленность по отношению к уральской продукции много ниже—всего 10—12%, если капитальные вложения считать без жилищного строительства и 16%, если капитальные вложения считать с жилищным строительством.

#### Повышение благосостояния трудовых масс.

Благосостояние рабочего населения Урала в 26-27 г. значительно возрастает. Средний номинальный заработок уральского рабочего после весьма большого увеличения в 25-26 г. (на 25—26 проц.) в 26-27 г. снова возрастает на 10—10,5 проц. Рост реальной заработной платы уральского рабочего в 26-27 г. еще выше (примерно около 12—13 проц.), в связи со снижением розничных цен. Общее улучшение положения уральского пролетариата несколько ослабляется естественным следствием рационализации хозяйства—замедленным ростом занятой рабочей силы, оказавшейся в избыточном количестве в период недостаточно рационализованного экстенсивного роста. Отчасти вследствие этого медленного роста занятой рабочей силы, но главным образом вследствие унаследованной от прошлого избыточности трудовых ресурсов деревни 26-27 г. дает значительное возрастание безработицы (примерно с 48 т. до 70 т.), или 48 проц. Сравнительно с союзными цифрами эти цифры следует признать абсолютно невысокими.

#### Обобществление хозяйства.

26-27 г. продолжает весьма интенсивным темпом обобществление уральского хозяйства. В сельском хозяйстве, впрочем, процессы обобществления дают себя знать весьма слабо. Продукция общественного сектора в сельском и лесном хозяйстве остается на прежнем, сравнительно низком, уровне (9—10 пр. от общего с.-х. и лесного производ. 1,0—0,9 проц. по с.-х. производству). Но в промышленности процесс обобществления продолжается с прежней интенсивностью. Доля частного сектора в промышленности сокращается с 13,2 проц. в 24-25 г. до 13,0 проц., в 25-26 г. и до 11,8 проц. в 26-27 г. В результате этого, а также вследствие повышенного роста промышленной продукции значение общественного сектора в общем производстве Области возрастает с 36 проц. в 24-25 г. до 43,01 проц. в 26-27 году. Значительны достижения обобществления в торговле. Доля частной торговли в посредническом торговом обороте сокращается с 15,2 проц. в 25-26 г. до 12,5 проц. в 26-27 г. Охват плановыми заготовками товарной реализации крестьянского хозяйства сильно возрастает (с 17,8 проц. до 19,1 проц.) Обобщественный

сектор делает ряд больших достижений по более полному охвату хлебных, мясных, масляных и сырьевых заготовок и снабжению населения Урала. Роль частного сектора сильно сужается.

## Перспективы 27-28 г.

Задачей 27-28 года является не столько количественный рост производства сколько более успешное проведение общей рационализации хозяйства. Кроме того рост производства должен в 27-28 г. замедлиться в связи с исчерпанием обширных возможностей роста восстановительного периода.

Намечаемый контрольными цифрами на 27-28 г. рост уральского производства (5,3 проц.) все же остается достаточно высоким. Особенно высок рост промышленной продукции (13,2 проц. против 22 проц. в 26-27 году). Сильно ослаблен, несмотря на повышенный количественно и качественно урожай, рост с.-х. продукции (всего 0,3 проц.) против 6,0 проц. в 26-27 г. и в 24-25 г.—14,6.

Рост промышленной продукции Урала и в 27-28 г. почти не уступает росту промышленной продукции Союза (13,4 проц.).

Ниже приводимая таблица дает представление о росте уральского хозяйства в 27-28 г. сравнительно с Союзом:

	Урал 27-28 г.	Союз 27-28 г.
Валовая продукция вся (в дов. руб.) . . . . .	105,3	107,1
Сельское и лесное хозяйство . . . . .	100,7	103,2
В т. ч. сельское хозяйство . . . . .	100,3	103,9
Промышленность . . . . .	113,2	113,4
Товарная масса внутр. производства ( в черв. руб.) . . . . .	108,7	107,1
Промышленная . . . . .	109,0	108,8
С.-хозяйственная . . . . .	107,2	104,2
Кредит . . . . .	124,7	124,3
Местный бюджет . . . . .	109,7	112,5

Все показатели роста уральского и союзного хозяйства кроме показателей роста с.-х. хозяйства и бюджета весьма близко сходятся. В общем в 27—28 г. рост уральского производства, главным образом вследствие стабилизации продукции сельского хозяйства, начинает отставать от роста союзного производства. Местный бюджет Урала растет слабее, чем сводный по Союзу местный бюджет, главным образом вследствие относительно слабого развития на Урале коммунального хозяйства и местной промышленности. Сельское хозяйство Урала растет так же слабее, частью вследствие пережитого Уралом в 26-27 г. частичного неурожая (в Предуралье), частью вследствие неблагоприятных в начале 26-27 г. цен и условий рынка (по техническим культурам, молочному хозяйству и свиноводству) частью, наконец, вследствие сокращения убоя рогатого скота и перевода его на молочную продукцию.

Индустриализация хозяйства Урала, в связи с более высоким ростом продукции и промышленности, продолжается. Доля промышленной продукции в производстве Урала снова повышается: с 38,2 проц. в 26-27 г. до 40,9 проц. в 27-28 г. и превышает уровень индустриализации, намеченный на 27-28 г. контрольными цифрами по Союзу (40,2 проц.) Продукция средств производства немного возрастает относительно всей промышленной продукции: с 67,1 проц. в 26-27 г. до 67,9 проц. в 27-28 г.



По значению производства средств производства Урал значительно превышает среднесоюзный уровень (34,8 проц. в 26-27 г. и 36,0 проц. в 27-28 г.). Продолжается интенсивный рост высокоценных металлообрабатывающих производств, в связи с чем продукция металлической промышленности возрастает по ценности на 14 проц., при росте по основному металлу и по весу всего на 4—5 проц. Продолжает расти повышенным темпом химическая промышленность (ок. 30 проц.), текстильная и каменноугольная промышленность.

В дальнейшей минерализации топливного баланса промышленности намечается некоторая остановка в связи с недопроизводством и недопоставкой сибирского доменного угля и кокса.

Производительность труда в промышленности должна дать дальнейший сильный рост еще на 13-14 проц. Себестоимость промышленной продукции Урала должна дать снижение не менее, чем на 5—6 проц., в связи со стабилизацией рабочей силы и ростом продукции на 14 проц., ростом фонда заработной платы всего на 4 проц. и сокращением, в порядке жесткой рационализации, материальных расходов промышленности не менее, чем на 3,5 проц.

Задача снижения себестоимости становится важнейшей центральной задачей хозяйственной работы 27-28 г. Вокруг дела снижения себестоимости должно быть сосредоточено все внимание государственного аппарата Урала, всей общественности и всех работников промышленности. Сдвиги, происшедшие в 26-27 г.: рационализация трудовых ресурсов промышленности, стабилизация стоимости древесного топлива, значительная подготовка к сокращению материальных расходов, первые достижения по улучшению технических выходов и снижению себестоимости в 3-м квартале—все это делает задачу снижения себестоимости вполне осуществимой.

В торговле также намечается дальнейшая рационализация работы. В основном она пойдет по линии закрепления успехов прошлого года, прежде всего по линии закрепления снижения розничных цен, путем соответственного уменьшения издержек обращения. Снижение розничных цен должно быть удержано и несколько продолжено.

**Повышение благосостояния масс.** 27-28 год даст новое улучшение благосостояния рабочей массы, в связи с повышением номинальной заработной платы по промышленности на 4 проц., реальной заработной платы промышленного рабочего на 10—12 проц. и повышением средней номинальной заработной платы по всему пролетариату Урала на 2,9 проц., а реальной на 11 проц. Рост занятых рабочих контингентов будет задержан, в связи с необходимостью усиленной рационализации хозяйства, в первую очередь промышленности и торговли, и в связи с сокращением административных расходов на 20 проц. Но общее число безработных даст некоторое уменьшение роста.

**Обобществление.** Процесс обобществления уральского хозяйства главным образом в связи с индустриализацией, продолжается и в 27-28 г.

Значение обобществленного сектора в производстве повышается вновь с 43 проц. в 26-27 г. до 45 проц. в 27-28 г., в частности в промышленности с 88,2 проц. в 26-27 г. до 88,9 проц. в 27-28 г. Обобществление продукции сельского хозяйства по-прежнему не делает сколько-нибудь заметных шагов вперед. Роль частной торговли в торговом обороте сокращается далее: с 12,5 проц. в 26-27 г. до 10,8 в 27-28 г.

---



## Сельское хозяйство.

**Посевные площади.** Урожай зернофуражных продуктов в 1926 году на Урале отличался повышенными размерами при чрезвычайно пониженном качестве зерна. При благоприятных метеорологических условиях сбор хлебов мог бы достигнуть, примерно, 300 миллионов пудов. Собрано около 263 мил. пудов. От осенних заморозков Урал потерял из возможного урожая от 30 до 40 милл. пудов.

Зерно урожая 1926 года по качеству заметно выделяется среди всех предшествующих лет значительно повышенной против нормы влажностью и невысокой натурой. С другой стороны, зерно, задетое заморозками, утратило часть своих достоинств в качестве возможного семенного материала. Больше всего от заморозков пострадала пшеница, значительно меньше ячмень, как растение с более коротким периодом вегетации.

В посевной кампании 1926—27 года доминирующее влияние принадлежало качеству семенного материала. Посевная кампания проходила под знаком недостатка, а местами и острой нужды в хорошем семенном материале.

Посевная площадь 1927 г. на Урале по сравнению с 1926 годом по предварительным подсчетам, примерно, стабилизировалась.

Сокращение посевной площади в 1927 году имеет место во всем Предуралье (3—6%) и Горнозаводском Урале (5,6%). В Предуральских округах сокращение посевной площади меньше в северных, больше в южных округах. В округах Центрального и Южного Зауралья небольшое снижение площади отмечено только по Троицкому округу. Снижение посевной площади по этому округу произошло, главным образом, за счет его южной части, где в прошлом году пшеница сильно пострадала от ржавчины.

Остальные пять округов Центрального и Южного Зауралья могут быть разбиты на 2 группы: 1) Ишимский, Тюменский и Шадринский округа, давшие незначительный прирост площади (до 1%), 2) Курганский и Челябинский округа—с заметным приростом посевов (от 5 до 6%).

Таким образом, районами с сократившимися посевными площадями оказались районы, где озимые и яровые хлеба дали в прошлом году урожай пониженный по количеству и наиболее низкий по качеству. Иначе говоря, сокращение и прирост посевных площадей определялись в значительной мере качеством семенного материала, полученного от урожая 1926 года. Эта зависимость выявляется еще более рельефно, если от географического разреза перейти к рассмотрению динамики посевных площадей по отдельным культурам.

Площадь 1927 года составляла, если площадь 1926 г. принять за 100%:

	Оз. рожь	Яровая пш. ица	О в е с	Ячмень	Просо	Гречиха	Горох
Северное Предуралье . . . . .	94,57	42,01	96,44	95,35	—	44,44	31,33
Ц. и Ю. Предуралье . . . . .	95,05	88,05	93,49	146,28	27,77	66,35	29,22
Горновав. Урал . . . . .	76,18	82,48	103,33	174,48	15,02	47,95	18,92
Северное Зауралье . . . . .	102,50	95,57	108,79	136,54	—	50,00	20,62
Ц. и Ю. Зауралье . . . . .	96,77	99,48	110,90	224,36	17,97	42,21	51,24
У р а л . . . . .	95,20	97,54	104,96	150,60	19,01	65,50	35,77

Посевы озимой ржи в целом по области сократились в 27 г. на 4,8%. Сокращение озимой ржи на Урале и в частности в Зауралье ничего ненормального не представляет. Озимый клин, непомерно возросший в неурожайный период 1919-22 г.г. в Зауралье, год к году сокращается, постепенно приближаясь к довоенным соотношениям. Ненормальным является сокращение озимого клина по предуральским округам, где озимые являются основной культурой и где площадь озимых далеко не достигла еще довоенного уровня.

Из всех главных хлебов больше других от осенних заморозков в 26 году пострадала яровая пшеница. Это сказалось на наличии семян и на площади посевов этой культуры в 1927 году.

Посевы пшеницы выросли или остались стабильными в округах с лучшим по качеству урожаем. Размеры сокращения посевов пшеницы в округах с сократившейся площадью находятся почти в прямой зависимости от качества урожая прошлого года. Рост посевов пшеницы дают округа: Златоустовский, Челябинский и Курганский, все три округа, примерно, около 5%.

Овес дает в целом по Уралу прирост площади на 5%. Сокращение площади овса отмечено для всего Предуралья и для Свердловского округа Горнозаводской полосы. Во всем Зауралье, где пострадали только поздние овсы и где овес дал в прошлом году высокие сборы по количеству при достаточно удовлетворительном зерне по качеству, имеет место рост площади.

Площадь ячменя увеличилась за последний год в  $1\frac{1}{2}$  раза. Увеличение посевов ячменя отмечено для всех округов области (исключением является только В.-Камский округ). Урожай ячменя в 1926 году и по количеству и по качеству был рекордным. Ячмень почти не пострадал от заморозков.

Второстепенные зерновые культуры пострадали от прошлогодних заморозков в исключительной мере. Совокупность всех условий вегетации была чрезвычайно неблагоприятной, особенно для второстепенных культур. Горох заморз до сентябрьских инеев, примерно на  $\frac{2}{3}$ , гречиха погибла почти на  $\frac{2}{3}$ , просо было заглушено сорняками, слабо развивалось, вследствие недостатка тепла и обилия влаги и погибло почти на  $\frac{3}{4}$ .

Недостаток семян второстепенных культур ударил по площади их в 1927 году. Гречиха сократилась за последний год примерно на  $\frac{1}{3}$ . В значительных количествах гречиха сохранилась только в Сарапульском округе; из 47,2 тыс. десятин на этот округ приходится 42,5 т. десятин. Сокраще-

ние посевов гороха доходит до  $\frac{2}{3}$  площади прошлого года, при чем меньше всего горох согращается по Центральному и Южному Зауралью. Особенно пострадало просо. Просо в 1927 году почти исчезло с уральских полей. В 1922 году под этой культурой было занято 12% посевной площади области, в 1927 году на просо падает всего 0,1%. В более или менее значительных количествах просо сохранилось лишь в южных степных районах Ц. и Южного Зауралья.

Среди технических растений, культивируемых на Урале, заметную роль пока что играет один только лен. За последние три года (1924, 1925, 1926) площадь полевых посевов льна, несколько сокращаясь (99—96 т. десятин), значительно превосходила площадь 1916 года (79 тыс. десятин). В нынешнем году полевые посевы льна сократились на 18% и почти сравнялись с площадью 1916 года. Сокращение посевов льна наблюдается во всех полосах области, кроме Центрального и Южного Зауралья, где посевы льна сохранились на уровне прошлого года. В Тюменском, Ишимском и Челябинском округах имеет место рост полевых посевов льна.

Посевы конопли в целом по области сократились на 12,0%; рост площадей конопли показывают округа Сев. Зауралья. Подсолнух вырос на 32,9%. На 10% снизилась площадь под картофелем.

Сокращение посевов технических культур происходило по ряду причин, среди которых в 1927 г. немаловажное значение имел недостаток семенного материала из-за плохого урожая в 1926 году маслосемян.

Вся посевная площадь под травами возрасла от 26 г. к 27 году на 34%. Площадь же новых посевов 1927 года сократилась сравнительно с посевами прошлого года. Площадь однолетних трав сократилась вдвое. Вика на семена в прошлом году в массе почти не созрела. Отсутствие семян имело естественным результатом сокращение площади в 1927 году. Посевы клевера сократились примерно в три раза против посевов прошлого года. Клевер в прошлом году дал незначительный сбор семян, всего около 3—3½ пудов на десятину.

В результате описанных изменений посевных площадей по отдельным культурам изменился и состав посевной площади на 1927 год.

Соотношение отдельных культур в посевной площади Урала в %:

	Рожь озимая	Пшеница яровая	Овес	Ячмень	Гречиха	Просо	Горох	Лен	Картофель	Посевные травы	Прочие	Всего
1916 года . . .	13.6	38.0	37.4	3.7	1.2	0.3	0.7	1.5	0.4	1.7	1.5	100.0
1920 года . . .	13.2	42.4	36.3	3.0	1.0	0.2	0.3	1.9	0.2	0.2	1.3	100.0
1921 года . . .	17.9	39.0	32.9	4.0	1.5	0.4	0.5	2.1	0.3	0.2	1.2	100.0
1922 года . . .	30.9	24.4	21.0	4.0	3.0	12.0	0.7	2.4	0.6	0.2	0.8	100.0
1923 года . . .	26.4	30.3	28.3	3.7	2.8	2.7	1.8	2.3	0.4	0.3	1.0	100.0
1924 года . . .	23.0	32.2	29.9	3.0	2.7	2.3	2.3	2.3	0.4	0.8	1.1	100.0
1925 года . . .	21.1	36.9	30.8	2.5	1.9	0.9	1.6	2.1	0.3	0.8	1.2	100.0
1926 года . . .	18.0	39.0	33.4	2.4	1.4	0.5	1.0	2.0	0.2	1.1	1.0	100.0
1927 года . . .	17.5	38.0	35.1	3.6	1.0	0.1	0.4	1.6	0.2	1.6	0.9	100.0



По своему составу посевная площадь 1927 года чрезвычайно близко подошла к составу довоенных площадей.

Таким образом, все материалы об изменении посевных площадей по отдельным культурам и районам Урала показывают, что для зерновых хлебов и посевных трав почти целиком, а для технических культур отчасти — фактором, определившим размеры и состав посевной площади 1927 года, был недостаток семенного материала, явившийся следствием плохого качества зерна урожая 1926 года.

**Крестьянское стадо.** Для развития животноводства к осени 1926 года создались сравнительно благоприятные предпосылки, в связи с наличием значительных кормовых ресурсов. Обилие кормовых ресурсов стимулировало дальнейший рост уральского крестьянского стада, особенно в его младших возрастных группах. С другой стороны, более решающее неблагоприятное влияние на рост и состав стада оказал плохой урожай хлебов в Предуралье и Горнозаводской полосе Урала и рыночные условия.

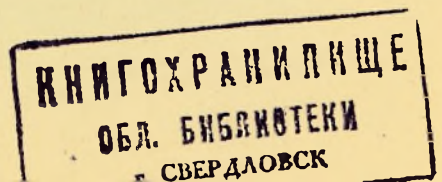
Поэтому уральское крестьянское стадо в течение последних 2-х лет нарастало несколько замедленным темпом.

Темп нарастания стада по отдельным видам и возрастным группам подсчитан ниже (принимая каждый предшествующий год за 100).

	Лошади все	Лошади рабоч.	В т. ч. 4-х лет	Кр. рог. 4-х лет	В т. ч. 4-х лет	Овцы все	Свиньи все
От 1924 к 25 г.	115,46	109,99	110,87	118,78	119,99	131,96	163,25
От 1925 к 26 г.	107,82	110,53	102,22	103,68	106,74	113,56	68,72
От 1926 к 27 г.	106,71	104,25	103,39	102,02	100,39	103,57	96,51

**Конское стадо.** За последние годы в крестьянском стаде области очень медленно увеличивается удельный вес конского стада. Стада последних лет отличаются пониженным относительно (сравнительно с 1916 годом) количеством лошадей и повышенным весом овец. За последний год конское стадо растет по всем полосам Области. В голодные годы резко сократился конский молодняк. Поэтому нормальная амортизация рабочей части конского стада была значительно затруднена до самого последнего времени. Число жеребят достигло довоенного уровня впервые за все последние годы только в 1925 году. Только с этого года конское стадо Урала начинает нормально пополняться за счет младших возрастов и последовательного перехода их в старшие группы. Рабочие лошади старше 4-х лет растут медленно, ибо за последние годы эта часть конского стада пополнялась жеребятами, родившимися в неурожайные и первые после них годы. В настоящее время идет процесс интенсивного омолаживания рабочей части конского стада на Урале. Темп роста рабочих лошадей возраста до 4-х лет за последние годы увеличивается за счет увеличения пополнений, переходящих из младших возрастов. Соотношение отдельных возрастных групп в конском стаде показывает, что за последние годы число рабочих лошадей старше 4-х лет относительно сокращается за счет роста удельного веса рабочих лошадей до 4-х летнего возраста.

**Крупный рогатый скот.** Стадо крупного рогатого скота выросло от 1926 г. к 1927 г. на 2,0%. Однако при росте всего стада в целом имеется ряд моментов неблагоприятного порядка.



Прежде всего число коров за последний год остается почти без изменения (дав прирост всего на 0,4%). Надо думать, что в действительности имеет место несколько больший рост числа коров; в нынешнем году, в связи с повышением возрастного ценза облагаемого скота, некоторая часть коров зарегистрирована в группе нетелей старше 2-х лет.

Стабильность и небольшое (меньше 2%) сокращение числа коров дают Кунгурский, Тагильский, Златоустовский, Ирбитский, Тюменский, Ишимский и Курганский округа; заметное сокращение числа коров показывает Сарапульский округ (почти на 8%).

Сокращение числа коров по основным маслодельным районам явилось прямым следствием низких цен на молоко (принимаемое на завод) в 1925—26 г. и в начале 26—27 года.

Вторым неблагоприятным моментом в состоянии стада крупного рогатого скота 1927 г. является сокращение числа быков-производителей (от 1½ до 2 лет и старше 2 лет). Однако, пока сокращение числа быков еще не носит тревожного характера.

**Овцы и козы.** Уже в 1926 году число овец на Урале превысило довоенный уровень. От 1924 к 1925 году число овец растет по всем без исключения округам Области; от 1925 к 1926 году также отмечается по всем округам рост числа овец, но уже в несколько замедлившемся темпе. Стадо овец, повидимому, уже подходит к пределу своего возможного дальнейшего расширения. Признаками приближения к такому пределу являются: во-первых, быстро замедляющийся темп прироста числа овец (за последние 3 года мы имеем последовательно такие коэффициенты роста стада овец: 32,6%; 13,6%; 3,6%) во-вторых, приостановка роста, отмечаемая для последних лет по отдельным округам (от 1925 к 1926 году число взрослых овец сократилось лишь по Тагильскому и Пермскому округам, в 1926 году сокращение стада овец отмечено уже по 5 округам). Сильный рост овцеводства за последний год дают округа Златоустовский, Троицкий и Шадринский (последний, повидимому, в связи с развитием здесь кустарного шовчатого промысла).

**Свиньи.** После стремительного роста стадо свиней от 1925 к 1926 г. дало резкое сокращение (на 31%). Основная причина такого сокращения заключается в неорганизованности рынка на свинину на Урале (относительная ограниченная емкость внутреннего рынка и непалаженность внеобластного рынка для уральской свинины). Это давление рынка продолжало действовать на стадо свиней и в нынешнем году. Однако в 1927 году в развитии свиноводства появляются некоторые благоприятные симптомы.

Во-первых, в этом году мы имеем усиленный рост молодняка (поросят и, главным образом, подсвинков); это несомненный симптом начинающегося увеличения стада свиней.

Во-вторых, поокружные коэффициенты изменения стада свиней показывают, что свиньи (всех возрастов) сократились в горнозаводских округах и в Ц. и Ю. Предуралье; в Сев. Предуралье наблюдается стабильность, а в обеих Зауральских полосах даже рост числа свиней. В Предуралье сокращение свиноводства тесно связано с прошлогодним неурожаем, а в Горнозаводских округах, надо полагать, одним из факторов, влиявших на уменьшение числа свиней, является постепенная ликвидация потребительского хозяйства заводских рабочих, сохранившегося в увеличенных размерах еще от эпохи военного коммунизма.

В отношении всего стада 1927 года следует отметить повышенное количество молодняка. Это обстоятельство является естественной благоприятной предпосылкой для дальнейшего расширенного воспроизводства стада.



Вторым благоприятным моментом для роста стада в настоящем году является повышенный урожай 1927 года (превышающий средний).

Таким образом, хозяйственная обстановка наступающего года позволяет говорить с достаточной вероятностью о расширении крестьянского стада к 1928 году. Очевидно, реализация этих благоприятных предпосылок ставится в прямую зависимость прежде всего от рыночных условий будущего года.

**Хлебо-фуражный баланс Урала на 27-28 г.** Все исчисления по хлебо-фуражному балансу Урала на 1927—28 г. являются предварительными.

Приходная часть баланса ограничивается тремя статьями: 1) видимые запасы, 2) крестьянские запасы и 3) валовой сбор нынешнего года. Четвертой статьи приходной части баланса—ввоза—не дается. Дается результативная статья, показывающая сальдо всех приходных и расходных статей (вероятные излишки области к вывозу за покрытием всех расходных статей). Подойти к определению вероятных размеров ввоза возможно только при дальнейшем уточнении хлебофуражного баланса и именно тогда, когда будет построен предположительный баланс по отдельным культурам.

За последние пять лет движение видимых \*) запасов по расчету на 1 июля на Урале выражается так:

Было видимых запасов (в тыс. пудов):

К началу	1923—24 г.—	3.185,4
»	1924—25 г.—	3.776,7
»	1925—26 г.—	8.198,9
»	1926—27 г.—	4600,0
»	1927—28 г.—	<u>9.535,0</u>

К началу 1927—28 г. видимые запасы состояли из 6734 т. пудов продовольственных хлебов и 2791 т. п. кормовых (овса).

Страховые крестьянские запасы Урала (переходящие остатки от года к году) в довоенное время были значительны. Отдельные авторы определяли их в величинах, равных примерно двухмесячной потребности сельского населения; в районах залежной системы (резких колебаний урожайности) запасы достигали почти голодной потребности крестьянских хозяйств.

После неурожайных лет уральская деревня осталась без всяких запасов; разумеется, у части хозяйств имелись текущие переходящие запасы, необходимые в домашнем обиходе.

Данные о накоплении скрытых крестьянских запасов в уральской деревне приводятся дальше:

Было крестьянских запасов (в тыс. пудов):

К началу	1923—24 г.—	16.192,1
»	1924—25 г.—	13.390,1
»	1925—26 г.—	13.390,1
»	1926—27 г.—	34.822,0
»	1927—28 г.—	46.618,0

Усиленное накопление в крестьянских амбарах хлебо-фуража на Урале началось после 1924—25 года. К началу 1925—26 балансового года сельское население области располагало запасами едва способными покрыть месячную потребность деревни; к началу 1926—27 г. запасы выросли до  $1\frac{1}{6}$  гс-

\*) Видимые запасы составляют весь зерно-фураж, находящийся на определенное число в товаро-проводящих каналах области (гостерговля, кооперация, частник).



довой потребности; по ориентировочным подсчетам к началу 1927—28 г. крестьянские запасы в области уже покрывали  $\frac{1}{5}$  годовых потребностей сельского населения и были равны годовому фонду обсеменения.

**Валовой сбор хлебов.** Условия вегетации в течение летнего периода 1927 г. были вполне благоприятными. Несколько ненормально прошла озимая кампания по Предуралью. Сев был произведен позже обычного и неудовлетворительными семенами. Озимы с осени не успели распуститься и слабо развившимися ушли под снег (с пониженной оценкой). Метеорологические условия в течение летнего периода были благоприятны для озимых и оценка последних постепенно нарастала от срока к сроку.

Сев яровых произведен в нормальное время. Несколько затянулся сев овса, преимущественно по Зауральским округам, в связи с засушливой погодой, установившейся во второй половине мая.

Оценки яровых в течение июня снижаются по Зауралью; в конце мая—июне на востоке области наметилось засушливое пятно, спустившееся затем к югу и юго-западу Зауралья. В конце июня прошли дожди и все неблагоприятные последствия начавшейся засухи были в значительной мере ликвидированы по всей области (исключением остались южные районы Троицкого округа.).

В июле и августе условия вегетации были нормальны. Уборка хлебов началась и проходила при благоприятных условиях.

Урожай хлебов оценивается всей системой экспертных комиссий, как вполне удовлетворительный. Лучшую оценку дает пшеница, несколько хуже оценивается овес.

Приведем сравнительные балловые оценки за последние три года на 15 августа, помня при этом, что оценки 1925 и 1927 г. г. относятся к уже созревшим и частью даже убраным хлебам. Оценка же 1926 г. относится к яровым хлебам, находившимся к этому сроку (15 августа) еще в фазе перехода от молочной спелости к восковой, а частью еще и в молочной спелости.

Балловые оценки на 15 августа.

	Оз. рожь	Яровая пшеница	О в е с	Ячмень	Просо	Горох	Гречиха	Средн. на всех. на 15 августа	На 1 сент.
1925 год . . . . .	3,06	2,90	3,03	2,84	1,96	2,47	1,68	2,94	2,90
1926 год . . . . .	2,38	3,39	3,30	3,28	1,95	2,92	2,62	3,15	3,17
1927 год . . . . .	2,81	3,19	2,85	3,09	2,42	2,69	2,94	2,99	3,01

Оценки 1927 года выше оценок 1925 года по всем хлесам, кроме озимой ржи и овса. Средне взвешенный балл в 1927 г. по данным на 15 августа ниже, чем он был в 1926 году, но несколько выше, чем в 1925 году. Особенностью 1927 года является некоторое повышение оценок за вторую половину августа в связи с благоприятными условиями урожая; этот же период в 1925 г. дал, наоборот, снижение оценок.

Средний подесятинный сбор, средне-взвешенный по всем зерновым хлебам на Урале, за последние четыре года изменялся так:

1924 г.—54,3 п.  
1925 г.—56,3 п.  
1926 г.\*)—56,0 п.  
1927 г.—57,5 п.\*\*)

\*) По 1926 г. средний подесятинный сбор исчислен на всю посевную площадь. На убранную площадь подесятинный сбор составляет 66,5 пудов.

\*\*) Цифра ориентировочная.

Таким образом, средний подесятинный сбор в нынешнем году несколько выше среднего сбора 1925 и 1926 года.

Движение средних подесятинных сборов за последнее пятилетие изображается в следующих рядах:

Г о д ы	Рожь озим	Пшеница яровая	О в е с	Ячмень	Гречиха	Просо	Горох
1905—1914 г. . . . .	53,7	46,8	48,9	62,9	30,2	26,5	40,3
1923 г. . . . .	45,9	44,8	46,8	52,5	33,2	32,9	46,3
1924 г. . . . .	58,8	57,0	53,6	55,0	30,4	24,0	38,8
1925 г. . . . .	63,6	54,0	56,5	70,7	29,1	22,6	36,5
1926 *) . . . . .	46,3	51,2	69,1	83,6	9,6	4,9	13,5
1927 г. . . . .	59,0	60,0	53,0	75,0	34,9	25,7	42,1

Таким образом, средние подесятинные сборы по всем хлебам, кроме овса и ячменя, (по расчету на всю посевную площадь) в нынешнем году выше, чем в 1926 году.

Необходимо учесть, что и уборка хлебов на Урале в текущем году проходила при вполне благоприятных условиях.

Естественно, что валовой сбор нынешнего года оказался, примерно, на 25 мил. пудов выше сбора 1925 года и на 6—7 мил., или на 2,2% выше прошлогоднего.

Изменение валовых сборов зерно-фуража в целом по всем хозяйствам области за последние пять лет идет по такой нарастающей кривой:

Валовые сборы на Урале	Милл. пуд.	1924=100	% к пред. г.
1923 года . . . . .	158,4	69,8	—
1924 года . . . . .	227,0	100,0	143,3
1925 года . . . . .	246,9	108,8	108,8
1926 года . . . . .	262,7	115,7	106,4
1927 года (ориентир.) . . . . .	268,6	118,3	102,2

Урожай 1927 года выше урожая всех предыдущих лет по количеству. Огромным преимуществом урожая 1927 года является его повышенное качество. Качеством зерна 1927 г. резко выделяется среди всех предшествующих лет. Исключением является овес нынешнего года, по качеству усту-

\*) По расчету на убранные поля подесятинные сборы в 1926 году дали: ржи—54,2 п. пшеницы—61,9 п., овса—77,3 п., ячменя—83,6 п., гречихи—22,2 п., проса—4,9 п. и гороха—13,5 п.

вающий овсу прошлого года. Урожай 1926 года, помимо пониженного качества, отличался и рядом других ненормальностей по сравнению с другими годами последнего пятилетия. Ненормальной была география урожая: главная масса продукции зернофуража сосредоточилась в шести округах Ц. и Ю. Зауралья. Другой ненормальностью был состав валовой продукции по отдельным культурам (повышенный удельный вес овса).

В урожае 1927 года оба указанных отклонения от нормальных лет ликвидированы.

Распределение всей валовой продукции зерно-фуража по полосам дает такую картину:

	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г. ориен- тир.
Сев. Предуралье . .	3,6	3,4	2,4	3,4
Ц. и Ю. Предуралье	27,6	26,9	19,7	23,7
Горнозаводск. Урал.	9,6	9,0	5,9	7,2
Сев. Зауралье . . .	6,5	6,4	5,8	6,4
Центр. Зауралье . .	52,7	54,3	66,2	59,2
Весь Урал . . . . .	100,0	100,0	100,0	100,0

Восстановление соотношения культур, нарушенного «овсяным» 26 годом, видно из следующих рядов:

	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г. ориен- тир.
Р о ж ь . . . . .	27,6	26,4	25,0	15,8	18,6
Пшеница . . . . .	32,6	36,0	36,9	37,0	41,2
О в е с . . . . .	30,2	30,6	32,3	42,7	34,0
Ячмень . . . . .	3,8	3,1	3,2	3,7	4,9
Проч. хлеба . . . . .	5,8	3,9	2,6	0,8	1,3
В с е г о . . . . .	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Валовой сбор по отдельным культурам за последние пять лет изменялся так (только по крестьянским хозяйствам—в мил. пуд.):

	Рожь	Пшеница	Овес	Ячмень	Гречиха	Просо	Горох	Все зерновые
1923 г. . . . .	43,2	50,7	46,8	6,0	3,2	3,1	2,6	155,8
1924 г. . . . .	59,3	80,6	68,5	7,0	3,1	2,2	3,2	224,1
1925 г. . . . .	61,2	90,0	78,7	7,9	2,5	0,9	2,7	244,3
1926 г. . . . .	41,4	96,4	111,5	9,8	0,7	0,1	0,6	260,9
1927 г. . . . .	49,6	110,2	91,0	13,2	1,6	0,1	0,7	266,9



Сумма всех приходных статей баланса 1927—28 г. \*) дает 324.778 т. п., из них 209.724 тыс. п. продовольственных и 115.054 тысяч пудов—кормовых.

**Расходная часть** Все расчеты при определении расходной части хлеба-фуражного баланса (особенно в части нормативных элементов) строились на основе: 1) валового сбора 1927 г. и превосходящего по количеству, и по качеству сбор 1926 г. 2) динамики в течение последних лет питания населения и кормления скота 3) экспертных оценок.

Самое движение расходных статей за последние пять лет можно видеть из следующей таблички (в тыс. пудов):

	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.
Обсеменение полей . . . . .	36392,2	42069,9	45805,6	48537,0	46715,0
Продовольствие сельск. населен. . .	79538,8	85621,5	89769,7	95116,0	97096,6
Кормление с/скота и птицы . . . .	35343,7	53914,9	69466,0	73113,0	83061,0
Тайное винокурение . . . . .	—	—	3200,0	1990,0	3795,9
<b>Итого в сельск. хоз. . .</b>	<b>151274,7</b>	<b>181606,3</b>	<b>208241,3</b>	<b>218756,0</b>	<b>230668,5</b>
Продовольствие городск. населения	6660,6	6987,4	7144,9	10665,0	13485,2
Кормление городского скота . . . .	784,7	984,7	984,6	1860,0	4629,7
Промышленная переработка . . . .	411,0	712,1	3195,2	2763,0	3647,0
<b>Весь расход Урала . .</b>	<b>159131,0</b>	<b>190290,5</b>	<b>219566,0</b>	<b>234044,0</b>	<b>252430,4</b>

Весь излишек валового сбора нового с.-х. года за покрытием потребностей области распределяется по трем статьям: 1) вероятный вывоз (превышение вывоза над ввозом), 2) накопление видимых запасов и 3) накопление крестьянских запасов.

Накопление видимых запасов в связи с общей директивой на увеличение хлебных резервов предусмотрено исключительно по продовольственным хлебам в размере 2 милл. пудов.

Рост крестьянских запасов к концу года ориентировочно исчислен в размере 5 милл. пудов. В условиях нынешнего года размер крестьянских запасов в конечном счете определится в зависимости от видов на урожай будущего года. При хороших видах на урожай рост запасов будет меньше, при плохих—рост запасов будет, несомненно, больше 5 милл. пудов. При условии роста крестьянских запасов на 5 м. п. и видимых запасов на 2 м. пудов чистый остаток зерно-фуража, могущий быть вывезенным за пределы области, составит, по предварительным расчетам 9,2 м. пуд. из которых 4,6 м. п. продовольственных хлебов и 4,6 м. п. кормовых.

Большие размеры организованного хлебного снабжения на Урале, в частности рабочего снабжения, повторные в течение последних 2-х лет, особенно к концу года, затруднения с выполнением рабочего снабжения и возможность более резких нарушений его, в случае неурожая в 28 г., требуют особо осторожного отношения к вывозу зерна за пределы Урала, при всей необходимости выполнения общегосударственной директивы форсирования экспортных ресурсов, особенно при повышенном качестве зерна.

Хлебо-фуражный баланс области на 1927—28 год согласно всех приведенных расчетов изобразится в таком виде:

\*) Валовой сбор по всем не крестьянским хозяйствам условно принят в прошлогодних размерах.

В т ы с я ч а х п у д о в.

Статьи прихода	Продов.	Кормов.	Всего	Статьи расхода	Продов.	Кормов.	Всего
1. Видимые запасы . . . . .	6734,0	2791,0	9525,0	1. Обсеменение полей крест. хоз-в . .	28235,0	18234,0	46469,0
2. Крестьянские запасы . . . . .	26135,0	20483,0	46618,0	2. » остальн. сел. хоз. . . .	(145,0)	(101,0)	(246,0)
3. Валовая продукция крестьянского хозяйства . . . . .	175945,0	90970,0	266915,0	3. Продов. всего сельск. насел. . . .	94984,0	2112,6	97096,0
4. Валовая продукция остальн. сель. хоз.	(910,0)	(810,0)	(1720,0)	4. Кормление сельск. крест. скота . .	20551,0	57890,0	78441,0
				5. » скота остальн. сельск. хоз.	(69,9)	(177,1)	(217,0)
				6. » птицы . . . . .	—	4373,0	4373,0
				7. Расход на тайное винокурение . . .	3795,0	—	3795,9
				Весь расход сельск. местн. . .	147780,8	82887,7	230668,5
				8. Продов. городск. населения . . . .	12845,2	—	12845,2
				9. Кормление гор. скота . . . . .	356,2	4273,5	4629,7
				10. Продовольствие Тобольск. Севера .	640,0	—	640,0
				11. Расход в промышленности . . . .	3647,0	—	3647,0
				Всего расхода .	165269,2	87161,2	252430,4
				12. Крестьян. запасы к концу года . .	31111,0	20483,0	51594,0
				13. Видимые запасы к концу года . . .	8734,0	2791,0	11525,0
				Всего расходов и запасов . .	205114,2	110435,2	315549,4
Всего прихода . . .	209724,0	115054,0	324778,0	САЛЬДО (чистый вывоз) .	4609,8	4618,8	9228,6



**Валовая продукция сельского хозяйства.** О динамике валовой продукции за последние четыре года дают представление следующие цифры:

Г о д ы	В мил. дов. руб.	В мил. черв. руб.	В % к пред. году	
			В дов. руб.	В черв. руб.
1924-25 . . . . .	358,9	479,0	—	—
1925-26 . . . . .	411,2	613,2	114,6	128,0
1926-27 . . . . .	435,8	602,6	106,0	93,3
1927-28 . . . . .	437,0	610,0	100,3	101,3

Физический объем сельского хозяйства, исчисленный в довоенных рублях, дает, несмотря на повышенные урожаи 2-х последних лет, резко затухающую кривую роста. Приостановка роста продукции в 1927-28 году объясняется сокращением продукции луговодства против 26-27 года. Без луговодства рост валовой продукции в 27-28 г. поднимается до двух с небольшим процентов. Следует оговориться, что продукция луговодства исчислена приблизительно и при дальнейшем уточнении может подвергнуться довольно существенным исправлениям.

Валовая продукция в червонной оценке в связи с изменением цен на сельхозтовары дает иную динамику. 1925-26 год был годом сильного роста цен на продукты сельского хозяйства, в 1926-27 году сел.хоз. цены снизились, в 27-28 году намечается некоторое незначительное повышение общего уровня сельско-хозяйственных цен.

Продукция животноводства по физическому объему (в довоенных ценах) составляет меньше одной трети (30—31 проц.) всей суммы сельско-хозяйственной продукции Урала.

На долю растениеводства приходится 69—70 проц. всей с.-х. продукции.

Около двух третей (64—65 проц.) продукции растениеводства и 45 проц. продукции всего сельского хозяйства падает на долю зерновых культур.

Удельный вес продукции технических культур в общей сумме валовой продукции сельского хозяйства весьма невысок, и не превышает за эти годы 2—3 проц.

Продукция технических культур, в связи с сокращением посевных площадей, падает и абсолютно (кроме 1926-27 года, в котором при стабильной площади продукция выросла на 12,2 проц.) и в своем удельном весе по отношению ко всей продукции сельского хозяйства.

Доля основной технической культуры—льна во всей сельско-хозяйственной продукции за четыре года (1924-25 г.—1927-28 г.) изменялась так: 1,63 проц.—1,21 проц.—1,29 проц.—1,11 проц.; конопли: 0,35 проц.—0,26 проц.—0,27 проц.—0,20 проц. и маслосемян: 0,85 проц.—0,68 проц.—0,54 проц.—0,60 проц. За исключением незначительного роста продукции льна и конопли в 1925-26 г., все остальные годы дали сокращение продукции технических культур.

Продукция огородничества и бахчеводства также проявляет некоторую тенденцию к сокращению и абсолютному, и относительному. Нужно, однако, иметь в виду, что в отношении огородных культур статорганы не располагают достаточно точными данными, как о размерах площадей, так и о величине валовых сборов.

Сокращение продукции технических культур объясняется рядом причин, важнейшие из которых следующие:

1) Послереволюционный уровень развития технических культур на Урале, превысивший несколько довоенный уровень, в связи с рядом временных причин (недостатком семян в неурожайные годы, использованием семян второстепенных культур усилением натуральной продукции волокна и тканей в связи с недостатком фабричных тканей и т.д.), является вообще неустойчивым и может быть сохранен и повышен лишь при благоприятных прочих условиях. В 1924 г., при восстановлении всей посевной площади Урала только на 82 проц. площадь посева технических культур составляла 112,5 проц. от довоенного.

2) На сокращении посевов технических культур весной 1927 г. сказался частичный недостаток семенного материала, вследствие плохого урожая семян осенью 1926 года.

3) Главная причина сокращения технических культур заключалась в неблагоприятной рыночной конъюнктуре, в чрезвычайно низких заготовительных ценах на волокно и в невыгодных рыночных эквивалентах.

На протяжении последних трех лет цены на технические культуры стояли очень низкие, особенно по сравнению с ценами на зерновые хлеба, что видно из следующей таблицы индексов:

	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.
Зерновые хлеба . . . . .	135,7	158,3	119,9
Технические культуры . . . . .	123,9	131,2	117,4
В т. ч. маслосемена . . . . .	136,8	153,8	134,2
Лен волокно . . . . .	118,4	115,4	106,8
Конопля-волокно . . . . .	117,1	116,6	109,4

Индексы технических культур за все годы оставались ниже индекса зерновых хлебов. Особенно значительным этот разрыв оказался в 25-26 г., когда индекс льна был 115,1, индекс зерновых хлебов—158,3 (в частности овса—181,0). После этого произошло все же дальнейшее падение цен на волокно почти до уровня довоенных цен.

С апреля 1927 года, в связи с опубликованием декрета Совнаркома о мерах содействия льноводству, цены на волокнистое сырье повысились и последнее заняло более выгодное положение на рынке. Однако, положительное действие нового закона и повышения цен не успело сказаться на росте посевов технических культур весной 1927 года, в виду его позднего опубликования и запоздалого проведения в жизнь на Урале, неосведомленности населения о предоставленных этим декретом для льноводческих хозяйств налоговых льгот и проч.

В животноводческом хозяйстве области довольно интенсивный рост продукции в 25-26 году (23,3 проц.) сменился в 26-27 году весьма слабым увеличением (0,8 проц.). В 1927-28 году рост продукции животноводства несколько усилился (1,8 проц.). В соответствии с этим доля продукции животноводства с 31,9 проц. в 25-26 г. падает до 30,3 проц. в 26-27 году и чуть повышается в 27-28 году (до 30,8 проц.).

Цифры динамики продукции отдельных отраслей животноводства показывают, что развитие животноводческого хозяйства области в послед-



ние два года получило экстенсивный уклон. Интенсивные отрасли животноводства получают замедленное развитие.

Продукция свиноводства, возросшая от 1924-25 г. к 25-26 г. в полтора раза, в следующем 1926-27 г. сократилась на 45 проц. На 1927-28 год намечается дальнейшее сокращение на 23 проц. В результате вес свиного мяса в валовой сельско-хозяйственной продукции упал с 3 проц. в 25-26 году до 1.24 проц. в 27-28 году.

Молочная продукция, хотя и растет, но настолько слабым темпом, что вес ее из года в год понижается— с 18 проц. в 24-25 г. до 16 проц. в 27-28 году. В то же время мясная продукция крупного рогатого скота растет и абсолютно, и относительно за исключением 27-28 года, на который контрольными цифрами намечается небольшое сокращение мясной продукции и некоторое усиление роста стада, в частности молочного.

Остальная часть продукции животноводства—живсырье и продукты птицеводства— опережает в своем росте темп роста всей валовой продукции сельского хозяйства. Исключение составляет по расчетам на 27-28 год лишь крупное кожевенное сырье, выход которого сокращается в связи с предполагаемым в будущем году ростом крестьянского стада.

Слабый абсолютный рост и относительное падение молочной продукции и усиленный выход мясной продукции крупного рогатого скота объясняется: 1) неблагоприятным для молочной продукции соотношением заготовительных цен на мясо и цен на молоко, платимых маслозаводами и 2) плохим урожаем хлебов в Предуралье, вызвавшим усиленный забой скота.

Изменение цен на основные продукты животноводства происходило таким образом:

	Цены в червон. коп. за пуд.		
	1924—25 г.	1925—26 г.	1926—27 г.
Мясо-говядина . . . . .	490	605	594
Свинина . . . . .	512	640	730
Молоко . . . . .	68	62	84
<b>Индексы цен на продукты животноводства.</b>			
Мясо-говядина . . . . .	116,5	143,5	142,1
Свинина . . . . .	113,3	141,6	161,5
Молоко . . . . .	113,3	103,3	140,0

В 1924-25 году индексы на все продукты животноводства стояли ниже индекса зерновых культур (135,7). Индекс же молока был ниже индекса мяса. В 1925-26 году, который был годом общего сильного роста цен на сель. хоз. продукты, цены на мясо-говядину значительно поднялись (на 23 проц.), цена же на молоко упала почти до довоенных размеров.

Такое состояние цен на мясо и молоко должно было стимулировать мясное направление животноводства, что в действительности и имело место в 1925-26 году. В следующем 26-27 году индексы мясной и молочной значи-

тельно сблизилась, но все же соотношение цен продолжало оставаться неблагоприятным для молока.

Упадок свиноводства вызван иными причинами. Непосредственно и причиной являются низкие индексы на свинину в 24-25 году и 25-26 г., после которого и произошло резкое сокращение свиного стада. Индекс свинины и в том, и в другом году был ниже индекса говядины и индекса зерновых культур. Второй, в конечном счете, основной причиной является неорганизованность рынка сбыта.

Следующая таблица показывает рост сырьевых ресурсов сельского хозяйства, служащих источником сельско-хозяйственного сырья для промышленности.

	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.
<b>Валов. продукц. в мил. дов. руб.</b>				
Сырьев. прод. полеводства . . .	11,09	10,11	11,34	8,83
» » скотоводства . . .	11,03	14,47	16,07	16,86
» » птицеводства . . .	0,24	0,50	0,56	0,69
<b>И т о г о . . .</b>	<b>22,36</b>	<b>25,08</b>	<b>27,97</b>	<b>26,37</b>
<b>в процентах . . . . .</b>	<b>100</b>	<b>111,7</b>	<b>125,1</b>	<b>117,9</b>
<b>Валов. продукц. в мил. чер. руб.</b>				
Сырьев. прод. полеводства . . .	13,93	13,29	12,78	11,79
» » скотоводства . . .	18,16	26,76	30,34	31,73
» » птицеводства . . .	0,25	0,59	0,60	0,80
<b>И т о г о . . .</b>	<b>32,34</b>	<b>40,64</b>	<b>43,72</b>	<b>44,32</b>
<b>в процентах . . . . .</b>	<b>100</b>	<b>125,6</b>	<b>135,2</b>	<b>136,7</b>

Сырьевые ресурсы уральского сельского хозяйства в целом сравнительно невелики, не превышают 6—6,5 проц. всей продукции сел. хозяйства.

**Сельско-хозяйственные цены.** В 1925-26 году сел. хоз. цены испытали довольно значительный рост. Общий уровень сельско-хозяйственных взвешенных цен отчуждения повысился с 1,33 в 1924-25 г. до 1,49, т. е. более чем на 11 проц. Вместе с тем цены на отдельные сельхозтовары установились в разительном несоответствии друг с другом и прежними довоенными соотношениями. Так индекс овса был равен 1,82, в то же время индекс пшеницы 1,54, ржи—1,43. Индекс льна 1,15 и конопли 1,17 при индексе зерновых хлебов—1,58. Индекс картофеля и овощей поднялся до 2,04. Индекс мяса-говядины—1,44, молока—1,03 и свинины—1,42.<sup>7</sup> В 1926-27 году общий уровень сельско-хозяйственных цен понизился на 7,5 проц. В то же время цены на отдельные сельско-хозяйственные товары пришли в большее соответствие друг с другом. Индекс зерновых хлебов упал до 1,20, в том числе ржи до 1,18, пшеницы до 1,28 и овса до 1,08. Повысился индекс свинины (1,61) и значительно воз-



рос индекса молока (1,40), в то же время индекс скотского мяса несколько упал (1,42). Попрежнему даже в еще большей степени неблагоприятными остались средние-годовые индексы технических культур-маслосемян (1,34), льна (1,07) и конопли (1,09). Повышение цен на волокно во второй половине года не могло сказаться на величине средне-годового индекса. Индекс огородных культур снизился до 1,51.

Политика сельско-хозяйственных цен в будущем 27-28 году в соответствии с задачами торгово-заготовительной политики и интересами сельско-хозяйственного производства должна быть направлена на дальнейшее выравнивание групповых и частных индексов при сохранении общего уровня сельско-хозяйственных цен.

В соответствии с этими соображениями, контрольными цифрами намечается рост цен на рожь в размере 1,5 проц. и пшеницу на 4 проц., в виду лучшего качества хлеба урожая 27 года и в целях максимально возможного повышения товарности крестьянского хлеба и увеличения хлебозаготовок. В отношении технических культур должны быть сохранены цены, существующие на них в конце 1926-27 хоз. года, что означает рост средне-годовых цен 27-28 года против средне-годовых же цен 26-27 года: маслосемян на 20 проц., льна на 17 проц. и конопли на 2 проц.

Далее намечается небольшое (на 5 проц.) сокращение цен на мясо и стабилизация вполне благоприятных для молочного хозяйства цен 1926 года на молоко, в целях стимулирования еще не достаточно окрепшего молочного направления животноводства. Наконец, намечен рост цен на свинину на 8 проц. На остальные продукты сельского хозяйства цены остаются без изменения.

При такой наметке цен общий сельско-хозяйственный индекс валовой продукции очень незначительно (1 проц.) возрастет.

**Товарная масса сельского хозяйства.** Товарная масса сел. хозяйства дается контрольными цифрами как сумма товарного отчуждения крестьянством сельско-хозяйственных продуктов, за исключением внутрикрестьянского оборота, т. е. как сумма отчуждений через плановых заготовителей, через частного торгового скупщика и непосредственных продаж сельскохозяйственных товаров крестьянином-производителем потребителю некрестьянину.

По состоянию статистических материалов товарная масса сельского хозяйства может быть подсчитана только приблизительно. С полной достоверностью известны лишь цифры плановых заготовок. В остальной части, в виду полного отсутствия надежных статистических данных, товарная масса определена экспертным путем.

Вся сельско-хозяйственная товарная масса определяется контрольными цифрами на будущий год в сумме 84,0 милл. дов. рубл. т. е. больше товарной массы 26-27 года на 6,6 проц. при росте физического объема валовой продукции сельского хозяйства на 0,3 проц.

Большой рост товарной массы, опережающий рост валовой продукции происходит за счет большего вовлечения крестьянского хозяйства в рыночно-товарный оборот, за счет роста товарности сельского хозяйства.

Наибольший рост товарности предположен по зерновым хлебам—на 5,8 проц. (в дов. ценах). Этот рост обусловлен, главным образом, изменением состава товарного хлеба—увеличением (на 19 проц.) более дорогой культуры—пшеницы и сокращением (на 20 проц.) дешевого овса. В пудах количество товарного хлеба остается почти без изменения—58 м. пудов в 26-27 г. и 59 м. пудов в 27-28 году.

По техническим культурам ожидается сокращение товарной массы на 8 проц., в том числе по маслосеменам на 10 проц., льну на 2 проц. и ко-



носле на 20 проц. Это сокращение вызывается уменьшением валовой продукции технических культур.

Весьма большой рост товарности должны дать семена клевера, так как рыночное отчуждение клеверо-семян в прошлом году, вследствие плохого урожая, было абсолютно ничтожно (210 т. п. в 27-28 г. против 6 т. п. в 26-27 г.).

Вся товарная масса растениеводства по довоенным ценам растет на 10,6 проц., по червонным ценам на 14,3 проц.

В товарной животноводческой продукции контрольными цифрами намечается некоторое усиление роли интенсивных отраслей животноводства. В прошлом 26-27 году, при росте товарной массы всей продукции животноводства на 12,3 проц. товарная реализация молочной продукции возросла на 5,6 проц., продукция свиноводства упала на 6,2 проц., в то время, как рыночное отчуждение мясной продукции увеличилось на 17 проц.

Усиленный забой скота и высокое предложение мяса имело место не только в районах Предуралья с плохим урожаем, но и во многих основных маслодельческих округах Зауралья, где население собрало хороший урожай продовольственных и кормовых хлебов и трав. Решающую роль в этом неблагоприятном явлении сыграла, главным образом, политика цен — низкие цены на молоко в летний сезон 25-26 года и высокие цены на мясо.

В 1927-28 году влияние обоих этих факторов полностью устраняется. Высокие цены на молоко в заготовительный сезон 26-27 года и понизившиеся цены на мясо должны будут усилить товарность молочной продукции и снизить товарность мясной продукции.

Намечаемая контрольными цифрами политика сельско-хозяйственных цен будущего года — стабилизация цен на молоко и некоторое дальнейшее понижение цен на мясо — еще более усилит такую тенденцию роста товарности. В том же направлении будет действовать повышение возраста облагаемого по сельхозналогу скота.

Влияние всех этих факторов даст по наметке контрольных цифр сокращение реализации мясной продукции крупного рогатого скота на 7 проц., и рост реализации молочной продукции на 3,2 проц. Такой рост реализации, при возрастании валовой продукции молока всего на 1,4 проц. вполне возможен за счет сокращения натурального потребления в крестьянских хозяйствах молока.

Рост рыночного отчуждения продукции свиноводства намечается контрольными цифрами в 16,7 проц. Этот рост, при осуществлении директивы контрольных цифр о повышении заготовительных цен на свинину, также вполне возможен, даже при уменьшении валовой продукции свиноводства на 23 проц. за счет сокращения натурального потребления в крестьянском хозяйстве.

Однако, слабое участие в заготовках свинины плановых заготовителей и возможность затруднений в области сбыта делают эту задачу весьма проблематичной.)

Рыночное отчуждение остальной продукции животноводства — живсырья, продуктов птицеводства — растет, несколько опережая рост валовой продукции.

Вся товарная масса животноводства в довоенных ценах растет на 1,1 проц., в червонных на 0,1 проц. Основная причина малого роста реализации животноводческой продукции в 27-28 г. — сокращение убоя скота, сравнительно с ненормально повышенным убоем 26-27 г. и в связи с переходом на молочную продукцию.

Вся товарная масса сельского хозяйства в довоенных рублях возрастает на 6,6 проц., а в червонных рублях, в связи с небольшим повышением цен — на 7,6 проц.

## Рост главнейших с.-х. мероприятий.

**Землеустройство** Вследствие крайней запутанности земельных отношений, землеустройство в Уральской области должно идти самым ускоренным темпом, тем более, что недостатки землепользования сильно задерживают коренную реорганизацию и рационализацию сельского-хозяйственного производства.

Со стороны населения имеется значительный спрос на землеустроительные работы, далеко не удовлетворяемый земельными органами области.

Г о д ы	Было подано заявок (тыс. дес.)	Принято к производству (тыс. дес.)	Процент удовлетво- рения
1924 . . . . .	2200	1329,7	60,4
1925 . . . . .	5230	3051,3	58,3
1926 . . . . .	6270	3510,7	56,0

Выполнение землеустроительных работ в предыдущие годы в сопоставлении с проектом на 1927-28 г. характеризуется следующими величинами:

Г о д ы	Т ы с я ч   д е с я т и н			
	Межселе- нное земле- устройство (без земре- гистрации)	Внутриселенное земле- устройство		Хуторское и отрубное землеус- тройство
		В с е г о	В том числе с до- ведением до отдель- ного двора	
До издания земельного кодекса	303,3	68,1	—	2,0
1922-23 г. . . . .	565,0	101,0	—	3,3
1923-24 г. . . . .	1097,8	124,3	—	18,9
1924-25 г. . . . .	1151,2	164,1	42,2	3,2
1925-26 г. . . . .	1325,3	339,2	70,4	6,5
1926-27 г. . . . .	1216,3	385,7	101,0	1,5
1927-28 г. (план.) . . . . .	1449,2	660,6	173,9	1,7

В предстоящем операционном году все еще главнейшим видом работ будет междуселенное землеустройство, но в то же время проектируется усиление темпа внутриселенного землеустройства, которое дает рост более чем на 70 проц., а удельный вес его в общей массе землеустроительных работ возрастает с 23 проц. до 29 проц. Кроме того в 27-28 г. проектируется проведение работ по горнозаводскому землеустройству на площади 600 т. гектаров

**Многополье** В связи с развитием внутриселенных землеустроительных работ сравнительно быстро растет многопольный севооборот.

Г о д ы	Введено многополье		В % к предыдущему году
	У числа хозяйств	На тысяч. десятин	
1925 год . . . . .	8.394	96,9	—
1926 „ . . . . .	20.066	217,2	—
1927 „ . . . . .	—	392,1	186,7
1928 „ (план.) .	—	702,9	179,3

**Травосеяние** С многопольем непосредственно связано развитие травосеяния. Только путем культуры трав в правильных севооборотах разрешится кормовой вопрос. До настоящего времени кормовой вопрос в широком масштабе не ставился. В предстоящем году эту проблему необходимо начать упорно и планомерно разрешать, так как для некоторых округов Уралобласти она является основной.

Темп роста общей площади посева трав за истекшие годы был следующий:

Г о д ы	Посевная площадь в тыс. десятин			В % к предыдущему году
	Однолетних трав	Многолетних трав	В с е г о	
1924 г. . . . .	17,6	11,3	28,9	—
1925 г. . . . .	21,2	12,9	34,1	118,0
1926 г. . . . .	23,7	28,1	51,8	151,9
1927 г. . . . .	11,6	57,9	69,5	134,2

Связать рост площади трав исключительно с ростом многополья нельзя, так как, особенно в Предуралье, роль углового травосеяния имеет еще значительный удельный вес. За последние два года травосеяние принимает все более правильные формы, развиваясь преимущественно в условиях многопольного севооборота.

**Высокосортные семена.** Снабжение крестьянского хозяйства высокосортными семенами является одной из первоочередных задач. Движение наличия сортовых и улучшенных семян в Уралобласти за последние годы в сопоставлении с ожидаемым количеством в предстоящем году дает следующую картину.

Качество семенного материала	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г. (вероят.)	1927-28 г. (ориент.)
Селекционного . . . . .	4.200	4.600	6.200	18.000
Сортового . . . . .	55.442	139.025	875.677	1.250.000
Улучшенного . . . . .	31.151	407.875	1.187.500	3.200.000
В с е г о .	90.793	548.500	2.069.377	4.468.000



Темп развития семеноводства нельзя назвать достаточным, так как до настоящего времени в области произведена замена простого крестьянского семенного материала лишь в размере около 9 проц. от общей потребности в семенах. Работа по семеноводству должна быть усилена в целях скорейшего поднятия урожайности и борьбы с засоренностью полей, являющейся бедствием зернового хозяйства Урала.

**Охват семенного материала сортированием.** Необходимость тщательного сортирования семенного материала все более и более внедряется в сознание сельско-хозяйственного населения. Имеются случаи, когда целые земельные общества производят посев исключительно сортированным зерном.

Темп развития сортирования семян вполне достаточен и мог бы быть больше, если бы тому не препятствовал недостаток сортировальных машин, которые необходимо отпускать сельскому населению на самых льготных условиях. Охват семенного материала сортированием характеризуется следующими величинами:

	Года	Количество	В % к предш. году
Отсортировано в . . .	1924 г.	1,6 милл. пуд.	—
„ „ . . .	1925 г.	8,1 „	56,3
„ „ . . .	1926 г.	13,6 „	168
„ „ . . .	1927 г.	15,0 „	110
Ожидается „ . . .	1928 г.	19,0 „	127

В 1928 году может быть отсортировано около 38 проц. всего семенного материала.

**Машиноснабжение.** В деле снабжения сельского населения усовершенствованными сельско-хозяйственными машинами и орудиями наблюдается непрерывный рост, темп которого в 1927-28 г. несколько замедляется.

Г о д а	Продано машин и орудий на сумму	В % к предш. году
1924-25	5.786 т. руб.	—
1925-26	7.252 т. руб.	125,3
1926-27	9.242 т. руб.	127,4
1927-28 (пл.)	10.404 т. руб.	112,5

Снижение темпа, главным образом, обусловливается размерами отпускаемых на машино-снабжение кредитов. Необходимо увеличение наиболее льготного кредита для распространения машин агрикультурного значения: плугов, сортировок, сеялок, и т. п. для того, чтобы они были доступны наиболее маломощным слоям деревни.

**Минеральные удо-  
брения.**

Рост снабжения сельского населения Урал-  
области минеральными удобрениями, крайне неудов-  
летворителен.

Распространено минеральных удобрений по Урало-  
области в целом  
(тысяч. пудов).

В 1924 г.— 6,0

В 1925 г.—26,0

В 1926 г.—27,0

В 1927 г.—70,0

Намечено в 1928 году—250,0.

Главной задерживающей причиной была высокая цена на минеральные удобрения. 1927-28 год должен быть переломным годом. В целях широкого внедрения в крестьянское хозяйство минеральных удобрений необходимо улучшение организации проводящей сети, увеличение кредита (особенно долгосрочного) и применение льготных тарифов при перевозке. Большая отзывчивость предуральских почв на удобрение и недостаток навоза в Предуралье усугубляет необходимость применения минеральных удобрений.

**Сельско-хозяйствен-  
ный кредит.**

Движение с.-хоз. кредита за последние годы  
видно из следующей таблицы:

Г о д а	Выдано с.-хоз. кре- дита руб.	В % % к предыд. году
1923-24 г. . . . .	6.742	—
1924-25 г. . . . .	14.709	218
1925-26 г. . . . .	13.810	94
1926-27 (предвар.)	12.500	91
1927-28 (проект.) .	12.000	96

Динамика снабжения сельского населения с.-хоз. кредитом не идет параллельно со спросом на него, вследствие чего с с.-хоз. кредитом все время наблюдается напряженное состояние.

Запроектированный на 1927-28 г. размер кредита в сумме 12 мил. руб. никоим образом нельзя считать достаточным. Эта сумма составляет собою не более 85 проц. от потребности в нем.

Положение со срочностью и условиями кредитования несколько лучше. Нижеследующая табличка дает понятие об изменении срочности кредитова-  
ния за последние годы:

Г о д ы	% долгосрочных кредитов
1924 г. . . . .	10,0 %
1925 г. . . . .	21,0 %
1926 г. . . . .	26,0 %
1927 г. (за три квар.) .	31,9 %
1928 г. (намечено) . . .	31,1 % *)

\*) Без бедняцкого фонда; с бедняцким фондом % долгосрочных кредитов по-  
вышается до 37 %.

**Маслоделие.** Маслоделие в последнее время отставало от роста стада крупного рогатого скота вследствие несоответствия цен на масло по сравнению с ценами на др. продукты животноводства. Значительное повышение цен на экспортное масло во второй половине 1926-27 году должно дать толчок дальнейшему росту промышленного маслоделия.

Заготовлено масла в 6 маслодельных округах в тыс. пуд.

В 1913 г.	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	За 11 м. 1926-27 г.	Проектир. на 1927-28 г.
1.096	404.9	471.2	469	485	540

В этих же районах проектируется в 1927-28 году заготовить 30 т. пуд. топленого масла.

Кроме того, в остальной части области намечается заготовка через кооперацию и госзаготовителей 30 тыс. пудов масла.

Общая заготовка намечается в 600 тыс. пуд. масла.

В маслодельном районе работало заводов и выработано масла в среднем на один завод.

В 1913 г.—887 зав., в 25 г.—925 в 26 г.—939 и в 27 г.—881, в 28 г.—881.

» 1198 п. » 508 » 499 » 600 » 625

В 1927-28 году намечается некоторое сокращение числа существующих заводов за счет их укрупнения при постройке механизированных заводов (17 зав.). Одновременно будут организованы некоторые новые заводы в районах, неохваченных артельным маслоделием. В результате число заводов останется, примерно, то же.

Охват маслодельными заводами населения и избытков молока сельского населения весьма различен в разных округах. Сдатчики молока на заводы составляют в 27 году по маслодельным округам (Ишимский, Курганский, Тюменский, Челябинский, Троицкий и Шадринский) до 35 проц. общего числа хозяйств сюда входит и часть хозяйств, не состоящих членами артели). По округам колебание числа сдатчиков от 77 проц. (Ишимский округ), до 16 проц. (Шадринский). На 27-28 г. намечается охватить до 40 проц. хозяйств. Переработать на заводах предполагается до 48 проц. избытков молока сельского населения; в текущем году охват составляет около 43 проц. Отчетный год еще не закончен и потому приведенные данные охвата хозяйства молока ориентировочные.

Одновременно с восстановлением маслоделия идет и возведение заводов, капитальный ремонт и переоборудование. Произведены и намечены на 27-28 г. следующие работы:

	В 1926-27 г.	Всего с 1-X-24 г.	Намечено на 27-28 г.
Постройка заводов . . . .	31	170	94
Ремонт капитальный . . .	66	441	60
Переоборудование заводов .	107	—	176
Постройка отделений . . .	—	—	169



## Советские хозяйства.

В реконструкции сельского хозяйства совхозам отводится очень большая роль, что требует от них хорошей производственно-технической организованности и высокой хозяйственной эффективности. В этом направлении идет их организация за последние годы. Хотя они еще стоят на недостаточно высоком техническом и организационном уровне, однако роль их в снабжении населения сортовыми семенами, племенным скотом, а также в агрикультурном воздействии становится все более заметной.

Общее количество совхозов в области остается в 1927-28 г. стабильным, также, как и общая площадь, принадлежащих им сельско-хозяйственных угодий. Положение совхозов можно характеризовать следующими данными (по 71 совхозу):

	1924 г.	1925 г.	1926 г.
Посевная площадь (тыс. дес.)	11,5	13,5	15,9
Рабочих лошадей . . . . .	1500	1669	1833
Коров . . . . .	1146	1178	1257
Овец . . . . .	2548	3570	3999
Свиней . . . . .	2358	3090	1718

Общая стоимость основных средств производства исчислялась в 1926 году в 2503 тыс. руб. и проектируется на 1927-28 г. в сумме 2886 т. руб. В 1927 году также отмечается рост производственной деятельности совхозов. Однако, совхозы продолжают быть не обеспеченными ни основными, ни оборотными средствами производства, что сильно тормозит их развитие и затрудняет выполнение задач, возложенных на них. По 26 наиболее крупным совхозам области предположены следующие производственные достижения в 1927-28 с.-х. году: посев 10132 десятин—больше против 1926-27 г. на 10 проц., валовой сбор на 708,6 тыс. руб. при товарности на 440 т. р.; рост стада на 9 проц., рост основных средств производства на 12 проц.

Технические предприятия при совхозах не были полностью загружены. Винокуренные заводы загружены на 80 проц. и мукомольные мельницы на 60 проц.

Капитальных вложений в совхозы проектируется на сумму 700 тысяч рублей.

## Сельско-хозяйственная кооперация.

Рост с.-х. кооперации характеризуется следующими цифрами:

	Число кооператив.	Тоже в проц. к предыдущ. году	В них членов. Число в тыс.	Тоже в проц. к предыдущ. году
На 1 октября 1925 г. . . . .	2934	—	409,8	—
» 1926 г. . . . .	3308	112,7	445,6	108,7
На 1 сентября 1927 г. . . . .	3779	114,2	493,9	110,8

На 1 октября 1928 г. намечается следующий рост с.-х. кооперации. Число кооперативов увеличивается до 4314, что дает увеличение против 1 октября 1927 г. на 14,2 проц., число членов—до 573,5 тыс. чел., или на 6,5 проц. Особенно сильный рост должны получить машинные товарищества (с 920 до 1300) и земельные товарищества (с 90 до 150). Сеть кредитных товариществ предположена к уменьшению при увеличении числа членов с 270 т. до 280 т., в связи с укрупнением товариществ. Почти все с.-х. кредитные товарищества, подлежащие к сокращению, намечены к переводу на устав простых с.-хоз. товариществ, с дальнейшей их специализацией.

Молочная кооперация в связи с укрупнением почти не изменяется по числу артелей и дает некоторое увеличение по числу членов.

Коммуны и артели возрастают с 472 до 520, при росте числа членов на 10 проц. (до 11,7 т.).

Коллективные хозяйства в значительной их части по технике стоят выше, чем (в массе) крестьянские хозяйства, многие из них механизированы и имеют более высокую урожайность.

Продукция производственной кооперации ко всей с.-х. продукции области составляет около 0,55 проц.

Площадь посевов колхозов предположена к увеличению на 19 проц. (с 32170 гект. до 38300 гект.).

Валовой оборот с.-х. кооперации (без дублирования по звеньям) намечается в милл. черв. руб.:

	1926-27 г.	1927-28 г.	% роста
С б ы т . . . . .	28,0	30,0	107,1
Снабжение . . . . .	14,1	15,6	110,6
Кредитная кооперация . . . . .	7,5	9,5	126,6
И т о г о . . . . .	49,6	55,1	111,1

Расширяется охват с.-х. кооперацией товарной продукции сельского хозяйства, возрастая (в процентах) по хлебофуражу с 35 до 37,5, по клеверу до 80, по технич. культурам с 30 до 35, по мясу с 30 до 35, по кожсырью с 10 до 20 и по продукции птицеводства до 40.

# Промышленность.

**Основные директивы.** Контрольные цифры на 26-27 год главной задачей промышленности ставили количественное расширение производства. Директивы контрольных цифр Союзного Госплана в отношении промышленности выдвигали перед нею прежде всего следующие задачи: 1) достижение возможного максимума продукции государственной крупной промышленности, при полном использовании всего наличного технически-пригодного и экономически-рентабельного оборудования; 2) наибольший рост капитальных вложений в тяжелую промышленность, при соблюдении должного оптимума и равновесия в развитии остальных отраслей промышленности; 3) максимальное форсирование топливной промышленности и 4) всемерное содействие развитию мелкой и кустарной промышленности, в особенности тем отраслям кустарного производства, которые не конкурируют с крупной промышленностью на сырьевом рынке.

Задачи рационализации производства в контрольных цифрах Госплана стояли сравнительно на втором плане и были намечены в общем vaguely, без достаточного удара на этих моментах. Намеченные в направлении рационализации производства директивы (сохранение существующих цен на промтовары и недопустимость повышения издержек на рабочую силу в себестоимости продукции) стремились удержать сложившийся весьма невысокий организационный уровень производства. Лишь при рассмотрении контрольных цифр правительством была дана активная директива генеральной рационализации промышленного производства, директива снижения себестоимости и отпускных цен. Контрольные цифры Урала дали директиву снижения себестоимости и отпускных цен, но по объективным условиям 1926-27 г. не рассчитывали на ее успешное выполнение. Директива конкретного снижения себестоимости была принята лишь в уральских промфинпланах, после состоявшихся решений правительства.

Центральная проблема, стоящая перед промышленностью в 27-28 г. — не только дальнейший хозяйственный рост, но и максимальная рационализация производства. Основные, вполне категорические директивы контрольных цифр Госплана: 1) снижение себестоимости продукции не менее, чем на 5-6 проц., по сравнению с 1926-27 г. и 2) снижение оптовых отпускных цен не менее, чем на 6 проц.

Действительное осуществление этих категорических директив Уральской промышленностью в 1927-28 г. потребует чрезвычайных усилий от хозяйственного и технического персонала и профессиональных организаций. Основные задачи рационализации производства, на разрешение которых должны быть планомерно и организованно сконцентрированы все силы, это:

1) Максимальное сокращение расходования топлива, сырья и материалов, на основе рационализации процессов сжигания, установления действительного учета отпуска, введения лимитов потребления и усиления



наблюдения за их выполнением и, наконец, установления действительной заинтересованности руководящего и обслуживающего персонала в осуществлении этих лимитов и т. п.

2) Дальнейшее упорядочение лесозаготовительных операций и удешевление лесозаготовок (механизация, улучшение жилищных условий лесокуренных рабочих, улучшение управления, переход на систему хозрасчета).

3) Достижение максимальной эффективности капитальных вложений, действительное осуществление учета этой эффективности, максимальное упорядочение, ускорение и удешевление строительных работ, более действительный учет и понижение расходов по текущим ремонтам.

4) Понижение доли заработной платы в себестоимости продукции за счет рационализации производственных процессов, пересмотра и жесткого нормирования штатов, с устранением излишних в производстве (в особенности вспомогательных) рабочих, пересмотра норм выработки и расценок, сокращения невыходов и уплотнения рабочего дня и т. п.

5) Общее улучшение организации внутризаводского хозяйства.

6) Понижение административных и коммерческих расходов трестов.

7) Создание условий и действительное повышение активности технического персонала, усиление работы технических и конструкторских бюро и т. п.

Директива по снижению доли заработной платы в продукции должна быть и может быть выполнена при некотором росте номинала заработной платы и, тем более, при росте реального заработка. Рост последнего может быть намечен, благодаря снижению цен, в темпе почти равном темпу роста продукции в ценах 1927-28 г.

**Структура промышленности.** Доминирующее значение в вырабатываемой уральской промышленностью продукции имеет производство средств производства. Основные продукты, выпускаемые Уралом, по преимуществу на общесоюзный (и частично на внесоюзный) рынок: железо, чугун и медь, асбест, магнезит, благородные металлы, высокосортная сталь, стальные изделия и инструменты, сельскохозяйственные машины и орудия, изделия из тонкого железа и жести, литые и пр., химикаты, пиленный лес и бумага. Относительно второстепенное и притом местное значение имеют остальные отрасли, производящие предметы потребления: пищевая, текстильная, кожевенная и др. Приводимая ниже таблица характеризует производственную структуру уральской промышленности (в процентах):

	ВСЕГО	В том числе	
		Обработка сельско-хоз. сырья	Обработка промышлен. сырья
1. Ценовая промышленность:			
Производство средств производства . . . . .	69,4	—	69,4
Производство предметов <u>потребления</u> . . . . .	30,6	25,7	4,9
Всего по ценовой промышлен. . . . .	100,0	25,7	74,3
2. Вся промышленность:			
Производство средств производства . . . . .	61,0	—	61,0
Производство предметов <u>потребления</u> . . . . .	39,0	31,3	7,7
Вся промышленность . . . . .	100,0	31,3	68,7

В целом по СССР производство средств производства в цензовой промышленности составляет только около 38 проц. и производство предметов широкого потребления 62 проц.

Удешевление продукции уральской промышленности—это, в первую очередь, удешевление себестоимости металла, строительных материалов и химикатов,—удешевление средств производства, т. е. обеспечение возможности удешевления и всех последующих производственных процессов. Работая по преимуществу на сырье и материалах промышленного происхождения (руды, металлы, минералы, древесина), притом на сырье добываемом и заготовляемом самой промышленностью, уральская промышленность, снижая себестоимость продукции, лишь в незначительной степени может базироваться на снижении цен на покупное сырье и должна добиться разрешения задачи по действительному удешевлению производства исключительно собственными силами.

На покупном сырье работают по преимуществу лишь отрасли перерабатывающие сельско-хозяйственное сырье, значение которых является относительно второстепенным. Значение отдельных отраслей цензовой промышленности видно из следующего:

Отрасли промышленности	В % к общему чис- лу рабочих	В % к общей сумме производ- ства
<b>А. Обработка с.-х. сырья:</b>		
Кожевенно-меховая промышленность . . . . .	2,2	3,6
Текстильная . . . . .	3,6	2,6
Пищевая . . . . .	3,5	19,6
В т. ч. мукомольная . . . . .	1,5	12,5
<b>Итого по гр. А .</b>	<b>9,3</b>	<b>25,8</b>
<b>Б. Обработка промышленного сырья:</b>		
Обработка минеральных веществ . . . . .	6,9	3,6
Горная и горнозаводская промышл. . . . .	56,6	45,8
В т. ч. горная промышленность . . . . .	21,7	8,1
» черная металлургия . . . . .	33,2	33,5
» цветная       » . . . . .	1,7	4,2
Металлообрабатывающая промышленность и машино- строение . . . . .	17,0	12,4
Химическая промышленность . . . . .	1,9	2,6
Деревообрабатывающая промышленность (включая угле- жжение) . . . . .	4,8	5,8
В т. ч. лесопилы и деревообделочные заводы . . .	2,6	3,4
Бумажная промышленность . . . . .	0,9	1,4
Прочие отрасли промышленности . . . . .	2,6	2,6
<b>Итого по гр. Б .</b>	<b>90,7</b>	<b>71,2</b>
<b>В С Е Г О . . .</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

Необходимо отметить, что при методах, принятых для расчета продукции (в соответствии с инструкциями Госплана), продукция пищевой промышленности, включая всю стоимость переработанного зерна в мукомольной промышленности, дает преувеличенное представление о значении этой

отрасли промышленности и об относительном значении всей группы производств, работающих на сельско-хозяйственном сырье. По числу занятых рабочих производства этой группы составляют только 9,3 проц. от общего числа промышленных рабочих.

В мелкой промышленности около  $\frac{9}{10}$  всей продукции составляет производство предметов широкого потребления. При этом на  $\frac{5}{6}$  мелкая и кустарно-ремесленная промышленность работает на сырье сельско-хозяйственного происхождения. В целом, зависящей от сырья с.-х. происхождения и тех цен, которые будут установлены в 1927-28 г. на с.-х. сырье, является около 30 проц. всей продукции уральской промышленности (в т. ч. перерабатывающей техническое с.-х. сырье—около 10 проц.).

Около 82 проц. всей уральской промышленности, включая и мелкую, находится в руках государства. Крупная и средняя (цензовая) промышленность—на 94 проц. сосредоточивается в руках государства. Более детальную характеристику социальной структуры уральской промышленности и изменений в весе социальных групп дает таблица:

Значение государственного кооперативного и частного сектора в промышленности (включая мелкую). В проц. к итогу

Социальные группы	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.
Государственная . . . . .	78,4	79,1	81,3	81,6
Кооперативная . . . . .	8,4	7,9	6,9	7,3
Частная . . . . .	13,2	13,0	11,8	11,1

Значение государственного сектора растет, значение частного сектора падает. Более быстрый темп роста крупного производства, сконцентрированного в руках государства, повышает значение обобщественного сектора. Внутренняя структура частного сектора видна из следующего:

	Валовая продукция	%
1. Мелкая и кустарно-ремесленная промышленность. . .	55,6 м. р.	85,4
2. Частная цензовая промышленность, (включая концессионную) . . . . .	9,5 м. р.	14,6
В т. ч частная цензовая промышленность без концессионной . . . . .	1,9 м. р.	2,9
И т о г о . . . . .	65,1 м. р.	100 %

Основное значение в составе частного сектора уральской промышленности имеют несколько десятков тысяч мелких крестьянских мельниц и кустарно-ремесленных хозяйств. Крупная частная промышленность, за исключением концессионной, имеет совершенно ничтожное значение.

Крупная и средняя (цензовая) промышленность Урала распределяется по основным организационным формам:



Социальная и организационная структура уральской промышленности:

Социально-административные группы промышленности	Валовая продукция промышленности в мил. черв. рублей				Структура в %			
	24-25	25-26	26-27	27-28	24-25	25-26	26-27	27-28
А. Государственная промышленность . . . . .								
1. Крупная трестиров. промышленность:								
а) Союзная . . . . .	97,2	133,8	163,8	292,8	35,8	34,6	34,6	56,7
б) Республиканская . . . . .	4,5	7,1	7,6	15,5	1,6	1,8	1,6	3,0
в) Областная . . . . .	84,5	123,4	151,8	44,2	31,1	31,9	32,1	8,6
Итого . . . . .	186,2	264,3	323,2	352,5	68,5	68,3	68,3	68,3
2. Окружная . . . . .	27,1	42,7	49,9	53,1	10,0	11,1	10,5	10,3
3. Прочая государственная . . . . .	43,0	52,4	73,4	80,7	15,8	15,5	15,5	15,6
Итого государств. . . . .	256,3	359,4	446,6	486,3	94,3	92,9	94,3	94,2
Б. Кооперативная . . . . .	13,1	18,6	17,5	20,1	4,8	4,8	3,7	3,9
В. Частная . . . . .	2,4	8,9	9,5	9,8	0,9	2,3	2,0	1,9
В с е г о . . . . .	271,8	386,9	473,5	516,2	100	100	100	100

Крупная трестированная промышленность составляет свыше  $\frac{2}{3}$ , окружные тресты—около  $\frac{1}{10}$  всей уральской крупной и средней промышленности. Трестирована (полностью или частично) вся горная и каменноугольная промышленность, вся металлопромышленность, за исключением мелких предприятий узко-местного значения, вся крупная текстильная, бумажная и преобладающая часть деревообрабатывающей и кожевенной промышленности. Пищевая промышленность частью находится в ведении окружных трестов, частью в руках Хлебопродукта и мельничного треста, т. е. в преобладающей части также сосредоточивается в руках объединенных трестовского или близкого к ним типа. В 1926-27 г. крупная трестированная промышленность почти в равных долях подразделялась на областную и союзную промышленность, при относительно скромном значении промышленности республиканского значения. В 1927-28 г. положение резко изменяется. Крупная металлопромышленность и вся железорудная промышленность, входившая в состав 10 отдельных трестов, объединяются в единый Уральский Металлургический Трест общесоюзного значения. Тресты Уралзолото, Ураласбест и Кизелкопи переходят в группу трестов союзного значения, тресты Уралсельмаш и Егоркопи—в разряд трестов республиканского значения. Таким образом, в 1927-28 г. централизация управления в крупной промышленности увеличится; каждая из отраслей крупной промышленности (кроме каменноугольной) полностью будет объединена в составе одного треста; резко увеличится значение промышленности общесоюзного значения, совершенно изменится состав промышленности республикан-

ского значения, при некотором увеличении ее удельного веса, и резко понизится значение областной промышленности.

Следствием организационных изменений в металлопромышленности должны явиться: 1) сокращение и удешевление административного аппарата; 2) усиление оборотных средств и более эффективное маневрирование наличными ресурсами; 3) концентрация внимания, технических и материальных сил и средств на наиболее важных производственных участках; 4) возможность более твердого проведения директив по рационализации и удешевлению производства.

В средней (окружной) промышленности в 1927-28 г., помимо выделения кожзаводов в самостоятельный кожевенный трест, намечается переход от комбинированного объединения предприятий, не связанных в производственном отношении (прокомбинаты), к выделению однородных групп предприятий, с подчинением остальных непосредственно промышленным отделам Окрисполкомов. Целью намечаемых организационных изменений является большая отчетливость организационных форм, при возможно большем упрощении и удешевлении управленческого аппарата.

**Рост продукции.** Контрольные цифры уральской промышленности на 1926-1927 год намечали:

Рост продукции всей промышленности, включая мелкую на . . . . .	20 проц.
Рост ценовой промышленности на . . . . .	21 »
Рост крупной трестированной промышленности на . . . . .	22 »
Рост мелкой и кустарно-ремесленной промышленности на . . . . .	16 »

Производственная программа ОблСНХ, в своем первоначальном варианте, намечала по крупной промышленности больший рост производства (до 28 проц.), чем это было принято контрольными цифрами Уралплана. Позднее ОблСНХ вынужден был пересмотреть в некоторых частях свою первоначальную программу, близко подойдя к намеченным Уралпланом контрольным цифрам.

Предварительные отчетные данные по крупной трестированной промышленности за 11 месяцев истекшего хозяйственного года дают 96 проц. выполнения производственной программы ОСНХ и около 21 проц. роста валовой продукции, по сравнению с соответствующим периодом 1925-26 г. (Общее годовое выполнение следует ожидать, примерно, с тем же ростом против прошлого года.

Рост по всей ценовой промышленности будет немного выше.

Рост продукции уральской мелкой промышленности, насколько можно судить по имеющимся недостаточным отчетным и экспертным данным, должен быть принят в несколько пониженной цифре (12 проц. вместо намеченных контрольным цифрам 16 проц.). Общий рост всей уральской промышленной продукции, включая мелкую промышленность, составит 22 проц.

Контрольные цифры на 1927-28 г. намечают (в неизменных ценах) по ценовой промышленности и крупной трестированной промышленности (без химической), примерно, одинаковый процент роста—14 проц. Рост производства мелкой и кустарно-ремесленной промышленности намечен в 7.3 проц. Общий рост по всей промышленности, включая мелкую, составит 13.2 проц.

В червонных рублях, с учетом снижения отпускных цен, рост уральской продукции должен составить: по крупной трестированной промышленности 9 проц., по всей ценовой—9,0 проц., по мелкой 5 проц., по всей промышленности, включая мелкую—8,4 проц.

Ниже дается сопоставление роста продукции в крупной уральской промышленности (в неизменных ценах) с цифрами роста по промышленности Союза.

		В % к предыдущему году		
		25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.
1. Ценовая промышленность:				
Урал . . . . .	140,8	122,4	114,0	
СССР . . . . .	145,2	115,1	114,3	
2. Мелкая промышленность				
Урал . . . . .	121,6	112,0	107,3	
СССР . . . . .	115,4	107,0	108,3	
3. Вся промышленность (включая мелкую)				
Урал . . . . .	137,9	122,4	113,2	
СССР . . . . .	139,3	113,7	113,4	

И по Союзу, и на Урале, по мере приближения к грани восстановления производства, темп роста замедляется. В 1926-27 г. Урал дает значительно больший темп роста, по сравнению с союзной промышленностью в целом. В 1927-28 году намечается приблизительно одинаковый рост производства на Урале и по Союзу, при довольно значительном отставании Урала по производству средств производства:

		В % к предшествующему г.		
		1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.
1. Производство средств производства				
Урал (цены, промышл.) . . . . .	147,5	122,3	114,2	
СССР . . . . .	144,6	121,9	117,0	
2. Произв. предметов потребления				
Урал . . . . .	132,1	122,2	113,6	
СССР . . . . .	145,5	110,7	112,4	

При росте производства средств производства по Союзу на 17 проц., по Уралу намечается рост на 14 проц. Еще более значительно это отставание по наиболее важным, и с общей народнохозяйственной точки зрения и для Урала, производствам—топливу и металлу. Темп роста производства угля и черного металла по Уралу и Союзу виден из следующего (в проц. к предшествующему году):



	У р а л		С С С Р	
	26-27 г.	27-28 г.	26-27 г.	27-28 г.
Каменный уголь . . . . .	117,9	112,0	125,7	117,0
Чугун . . . . .	122,1	110,3	132,5	116,7
Сталь . . . . .	109,8	105,7	119,7	111,5
Прокат . . . . .	106,4	103,8	119,1	112,7

В течение последних трех лет доля Урала в общесоюзном производстве понизилась: по чугуну с 20,6 проц. в 1925-26 г. до 18,7 проц. в 1926-1927 и 17,8 проц. в 1927-28 г., по стали с 23,6 проц. до 21,8 проц. и 20,7 проц., по прокату с 23,1 проц. до 20,2 проц. и 18,6 проц., по каменному углю с 6,2 проц. до 6,0 проц. и 5,7 проц. По отношению к довоенному уровню производство на Урале составляло:

	1926-27 г.	1927-28 г.
Каменный уголь в % к 1916 г. . . . .	126,1 %	141,6 %
Чугун                   »   » 1913 г. . . . .	69,0 %	76,1 %
Сталь                   »   »   »   . . . . .	98,1 %	103,8 %
Прокат                »   »   »   . . . . .	96,8 %	100,4 %

В то время, как по Союзу 82,3 проц. восстановлению выплавки черного металла соответствует 85,2 проц. восстановления проката, на Урале, при восстановлении производства стали и проката на 100 проц. (и несколько более) довоенного уровня, выплавка чугуна составляет только около 76 проц., в т. ч. древесноугольного — только около половины довоенной цифры. В то же время чрезвычайно возросшая потребность в минеральном горючем делает совершенно недостаточным темп развертывания каменноугольной промышленности.

В топливном хозяйстве Урала произошли капитальные перемены по сравнению с тем положением, которое имело место до войны. Закрытие ряда наиболее устарелых и невыгодно расположенных заводов, с частичным выходом из эксплуатации для нужд металлургического производства обслуживающих их лесных дач, увеличение среднего расстояния вывозки, при отсутствии необходимых изменений в методах лесоэксплуатации и лесоперевозок, создают чрезвычайную напряженность в деле обеспечения металлургических заводов древесным горючим, удорожая себестоимость древесного сгораемого и затрудняя дальнейшее расширение древесноугольного базиса уральской металлургии на основе старых методов лесозаготовки. Между тем, контрольные цифры на 1927-28 год впервые предусматривают более или менее значительные вложения в дело механизации и реконструкции лесозаготовительных операций (около 2 милл. рублей). Наряду с этим минерализация доменной плавки тормозится, вследствие недостаточного развертывания работы копей Кузбасса. Недостаточность капитальных вложений и недостаточный темп развертывания местной каменноугольной промышленности, при все большем

переводе переделов и паросилового хозяйства на минеральное горючее, создаст чрезвычайную напряженность баланса местного энергетического топлива. Недостаточный темп роста и реконструкции исходной базы—топлива и чугуна, представляя в настоящее время основную диспропорцию промышленного хозяйства Урала, является жестким лимитом для дальнейшего развертывания металлургического передела.

Основными лимитами для металлургии черных металлов в 1926-1927 г. были изношенность и напряженность обрудования, вызывавшие частые простои и ремонты, ощущавшиеся в течение большей части года недостаток и недопоставка привозной ломы (в пределах 50—70 проц. месячной потребности заводов), отразившиеся на выполнении производственных программ, значительное недополучение сибирского минерального горючего (кокса и металлургического угля пласта «Мощного»), вследствие недостаточного развертывания работы копей Кузбасса по сравнению с планом и недостаток в сухих дровах для переугливания и металлургических переделов, вследствие неудовлетворительно прошедших лесозаготовок 1925-26 г. и сокращения запасов сухих дров. Контрольные цифры на 1926-27 г. по чугуну, мартену и прокату уже были намечены с значительным снижением против возможной по состоянию оборудования производительности (38,5 м. пуд. чугуна вместо первоначально намеченных ОСНХ 41 мил. пудов), в связи с учетом ожидаемых затруднений с ломью и минеральным горючим. В дальнейшем смета была снижена ОСНХ до 625 тыс. тонн или 37,1 мил. пудов. Пессимистическая оценка положения с обеспечением производства ломью и горючим, положенная в основу контрольных цифр 1926-27 г., была значительно превзойдена действительностью. Чрезвычайная напряженность баланса ломы и сибирского топлива (вследствие недополучения их даже по сравнению с сокращенным планом), отразившееся на выполнении производственной программы по чугуну (ок. 90 проц.), вызвали дальнейшее сокращение остатков (с 4 до 2 мил. пудов) и усилившееся напряжение баланса чугуна. По переделам программа была выполнена: по мартену с небольшим снижением (98 проц.), по прокату в соответствии с сметными цифрами, при пониженных технических выходах (следствие низкого качества дров) и значительном удорожании против сметы.

В 1927-28 г. состояние технического оборудования несколько улучшится за счет произведенных в 1926-27 г. капитальных работ.

При 23—26—31 доменных печах, на которых базировались производственные программы 1925—26 г. и 1926-27 г., было капитально отремонтировано: в 1925-26 г.—5 домен (из них 1 для минеральной плавки), в 1926-27 г.—11 домен (из которых 4 для минеральной плавки). Число мартеновских печей, вышедших из капитального ремонта: в 1925-26 г.—4 и в 1926-27 г.—3 печи. Кроме того, в 1926-27 г. было построено 2 новых печи. Наряду с капитальными ремонтами домен и мартенов, как правило, сопровождавшимися улучшением профилей или расширением полезного объема и общим переустройством печей, производились перестройка, восстановление и улучшение и остального оборудования: воздуходувок, газоочистителей, кауперов, подъемников, подъездных путей, переустройство топок и т. п. Значительные работы были произведены по улучшению и усилению прокатных устройств и др. С 1927-28 г., наряду с необходимыми капитальными ремонтами предполагается приступить к постройке 4 новых домен (из них 2 на минеральном горючем). Постройка новых печей (3) намечена и по мартеновскому производству. Кроме того, намечена закладка нового мартеновского цеха (в Н.-Салде).

Конечно, напряженное положение с оборудованием не будет и не может быть изжито и в 1927-28 г. При крайней устарелости и изношенности оборудования заводов, уже сделанные капитальные вложения и работы



являются необходимым, но совершенно недостаточным суррогатом более серьезной перестройки металлургического хозяйства Урала.

Конечно, так же несомненно, что более активное строительство древесноугольных домен, с использованием оставшихся наиболее богатых дач в возможно оптимальном расположении этих домен в отношении топлива и руды, и более раннее разрешение вопроса о механизации лесозаготовок дали-бы много большие цифры выплавки чугуна в 1927-28 году. Тем не менее, моментом, ограничивающим производственные возможности металлургии в 1927-28 году является не техническое оборудование металлургических цехов (здесь можно говорить о наличии некоторого резерва), а возможности топливно-сырьевого снабжения. Основным лимит 1927-28 года — лимит топливно-сырьевой.

В 1927-28 г. должно еще ухудшиться положение сломью. При возможности получения с своих заводов не свыше 177 тыс. тонн, получение привозной лопи составит не свыше 170—190 тыс. тонн (т.е. 10—11мл. пудов, против 13,5 млл. пуд. в 1926-27 г.). При сократившихся до минимума запасах чугуна (менее месячной потребности), металлопромышленность вынуждена повышать процент чугуна в мартеновской шихте. При максимальном напряжении баланса чугуна, это заставляет сократить до минимума отпуск чугуна на сторону (до 3 млл. пудов или менее).

Между тем, возможность увеличения выплавки чугуна ограничивается невозможностью получения необходимого количества сибирского металлургического топлива, из-за продолжающегося запаздывания в развертывании работ Кузбасса. Возможность получения сибирского металлургического топлива в 1927-28 г. (280 тыс. тонн). не превышает реального потребления его в 1926-27 г. (295 тыс. тонн).

Положение с древесным топливом дает лишь незначительное улучшение против предшествовавшего года. При выполнении программы лесозаготовок, примерно, в том, же проценте, что и в 1925-26 г. (82—83 проц.) и увеличении программы с 10,3 млл. до 10,6 млл. кубометров, 1926-27 г. может дать лишь незначительное увеличение дровяных запасов. Высвобождение части древесного горючего, за счет замены его местными энергетическими минеральными углями, с обращением его для нужд доменного производства, наталкивается на недостаточность темпа развертывания местной каменноугольной промышленности и крайнюю напряженность баланса уральских минеральных углей (следствие недостаточности капитальных затрат в предшествующие годы). Положение с рудой не вызывает опасений. Железорудная промышленность, в случае необходимости, могла бы расширить свое производство в соответствии с действительной потребностью заводов. При своевременном окончании рудообогатительной фабрики на горе Благодати, должно повыситься и процентное содержание железа в руде.

Учитывая чрезвычайную напряженность топливного баланса и невозможность увеличения в 1927-28 г. получения сибирского металлургического топлива, контрольные цифры на 1927-28 г. намечают (в соответствии с контрольными цифрами ОСНХ): (В тысячах тонн)

	Фактич. выплавка		В процен- тах
	1926-27 г.	1927-28 г.	
Чугуна древесноугольного . .	400,0	458,2	114,6
» минерального . . . .	158,3	157,6	99,6
Всего . . . .	558,3	615,8	110,3



При увеличении выплавки древесноугольного чугуна на 14%, выплавка чугуна на минеральном топливе стабилизируется.

Против сметы на 1926-27 г. по древесноугольному чугуну предложено увеличение на 2,7% при понижении выплавки по минеральному чугуну на 12 проц. В целом контрольные цифры на 1927-28 г. наметают некоторое снижение выплавки чугуна против сметы 1926—27 г. на 1,8%. При острой дефицитности чугуниного баланса и при наличии некоторых технических резервов, контрольные цифры 1927-28 г. вынуждены фиксировать выплавку чугуна на уровне несколько более пониженном по сравнению со сметными предположениями на 1926-27 г. В связи с этим является настоятельно необходимым: 1) форсировать добычу металлургического топлива и развертывание коксового производства в Кузбассе, в видах действительного обеспечения потребности уральских домен хотя бы в 1928-29 г., 2) форсировать механизацию лесозаготовок, максимально усилив вложения на реконструкцию лесного хозяйства. Неотложная необходимость этих затрат вызывается дальнейшим увеличением расстояний перевозки и теми затруднениями с привлечением рабочей и гужевой силы, с которыми (в связи с хорошим урожаем) промышленность остро столкнется уже в 1927-28 г., 3) обеспечить возможность более интенсивного развертывания работы местных каменноугольных копей (в особенности Кизела) и оборудование коксового производства и 4) обеспечить действительное выполнение строительных программ металлургии в 1927-28 году, предусматривающих постройку нескольких новых металлургических сосудов.

Наряду с замедлением развития металлургических производств, быстрым темпом развивается металлообработка и машиностроение. Намеченный в 1927-28 г. по Уралу рост продукции металлопромышленности на 14 проц. (в стабильных ценах) в своей значительной части является функцией роста квалификаста, следствием не столько увеличения производства черного металла, сколько улучшения его использования, не столько количественным, сколько качественным ростом. Чисто количественное (по весу) увеличение производства металла и металлоизделий не превышает 5—6 проц. Это соотношение основного металла и передела свидетельствует о значительности результатов реконструктивной работы (высоко квалифицированные производства по переработке металла в преобладающей части — создание послереволюционного периода). Приводимые ниже данные характеризуют рост выработки отдельных изделий.

В 1927-28 г. рост главнейших видов металлоизделий затроен:

	1926-27 г.		1927-28 г.	
	В тыс. тон.	в % к предш. году	В тыс. тон.	в % к предш. году
Прокат (весь) . . . . .	549,0	106,4	569,4	103,7
В т. ч. кровельное железо . . .	216,0	115,7	224,5	103,9
сортовое . . . . .	152,8	104,2	146,8	96,1
резьбы . . . . .	72,3	89,5	85,7	118,5
жесть . . . . .	13,0	115,1	20,0	153,9
оцинкованное железо . . .	14,0	96,6	17,0	121,4
Проволока твистая . . . . .	7,7	114,9	7,0	90,9
Гвозди проволочные . . . . .	5,7	109,6	5,7	100,0

В производствах, существовавших в дореволюционный период, приближение к грани восстановления (1925-26 и 1926-27 г.) сопровождалось резким замедлением роста производства,—явление, имеющее место в отношении всего проката за исключением производства жести (получившего развитие также главным образом в военный и послереволюционный период) и оцинкованного железа.

Замедление роста наблюдается и по проволочно-волочильному и гвоздарному производствам. Наряду с этим быстро развиваются производство высокосортной стали и стальных изделий и инструментов, производство сельскохозяйственных машин и орудий, производство эмалированной посуды и др. Рост этих производств в 1927-28 г. (в натуральных единицах):

	1927-28 г. в % к	
	смете на 26-27 г.	1925-26 г.
Сталь волочильная . . . . .	162,2	302
Динамное железо . . . . .	500	655
К о с ы . . . . .	137	162
Молотилки . . . . .	161	282
П л у г и . . . . .	110	299
Сепараторы . . . . .	166	508
Сенокос. ножи и вкладыши . . .	150	218
Посуда эмалир. железа . . . .	167	264
» » чугунная . . . . .	228	270
Напильники . . . . .	125	140
Подковы . . . . .	167	302

Процесс оборудования новых производств продолжается. В 1926-27 г. построен новый завод холодной прокатки в Миньяре. В 1927-28 г. начнется выпуск изложниц и прокатных валов в Надеждинском заводе. Наряду с этим с каждым годом растет значение Лысьвы, как центра производства толстого листового железа и посуды; Златоуста, как одного из крупных поставщиков высокосортной стали и стальных изделий и инструментов и орудий.

Быстро разворачивает свою работу трест сельскохозяйственного машиностроения. Из общего числа металлзаводов по производству и переработке черного металла исключительно или по преимуществу металлообработывающими являются около  $\frac{1}{3}$  общего числа заводов (в т. ч. сельскохозяйственные машины и орудия вырабатываются на 7 заводах).

Все это говорит о значительности результатов той постепенной реконструкции, которая с необходимостью вытекает из самого характера металлопромышленности, базирующейся на высококачественном древесно-угольном металле.



Наряду с этим с каждым годом ощущается все сильнее недостаточность основной металлической базы и отсутствие серьезных мероприятий и затрат для ее действительной реконструкции.

Относительный рост других производств горной и горнозаводской промышленности в 1926-27 и намечаемое увеличение продукции в 1927-28 г. видны из следующего (в тыс. тонн):

	Доенное производ- ство	1925-26 г.	1926-27 г.		1927-28 г.	Динамика в % к пред- шеств. году		Контр. ц. 27-28 г. в % к 1913 г.
			Сметн.	Ожид. выполн.		26-27	27-28	
Медь черновая . . . . .	16,3	8,3	10,0	9,5	11,6	114,5	122,1	71,2
Каменный уголь . . . . .	1470	1572	2082	1854,0	2031	117,9	112,2	141,6
Асбест . . . . .	24,9	18,3	24,1	20,0	30,0	109,3	150,6	120,5
С о л ь . . . . .	353,8	216,3	221	216,0	221,0	99,9	102,3	62,5
Руда железная . . . . .	1626	849,1	1165	1164	1344,1	137,1	115,5	82,7

Производство черновой меди в 1927-28 г. намечено с увеличением на 22% (по ценности на 14,5%), против 14,5% в 1926-27 году, каменного угля на 12% (против 17,9% в 1926-27 году), железной руды на 15,5% (против 37%), асбеста на 50% (в 1926-27 г. 9,3%). По соли намечается стабильность производства. Цифры предполагаемого роста производства приняты в соответствии с контрольными цифрами ОСНХ.

Необходимо отметить недостаточность роста добычи каменноугольной промышленности для которой в 1927-28 году предусмотрено выполнение сметных цифр 1926-27 г. Невозможность повышения этой цифры определилась твердым лимитом—недостаточностью переоборудования и подготовительных работ—следствие недостаточности капитальных вложений в каменноугольную промышленность Урала.

В отношении других отраслей намечено: в текстильной—стабильность производства мешочного полотна и выработки мешков, при росте производства рыночных сортов полотна и значительном увеличении выработки сукна (на 48%). В лесобумажной промышленности—при росте производства бумаги на 11% намечается понижение выработки картона (на 20%) и стабильность производства пиломатериалов. Первоначальные предположения о сокращении Камураллестрестом заготовок товарного (круглого) леса, нашедшие себе отражения в контрольных цифрах ОСНХ, изменены при составлении промфинплана в сторону значительного увеличения заготовок. По химической промышленности—намечается значительный рост (около 34%).

По кожевенной промышленности (включая и выработку обуви) принята цифра роста около 20% (без учета снижения цен), с понижением против цифр ОСНХ. Цифра эта должна рассматриваться, как условная и может быть изменена в связи с реально-выяснившимися возможностями получения кожевья.

По мукомольной промышленности намечено увеличение размола на 10% (в соответствии с фактическим ростом в 1926-27 и с некоторым понижением против цифр роста, намеченных по мельницам Хлебопродукта и Мельтреста). Общий темп роста по пищевой промышленности намечен около 12%. Высокий темп роста намечается в производстве строительных мате-



риалов (удвоение производства по Стромтресту, почти удвоение по стекольной, рост по окружной кирпичеделательной промышленности на 67%).

По основным организационным группам, *крупная трестованная промышленность даст рост около 14%, окружная около 11%*. Последние цифры являются следствием как производственного роста, так и организационных изменений в окружной промышленности.

*Мелкая кустарно-ремесленная промышленность даст рост на 7,3%* (в неизменных ценах), за счет главным образом, мелкой государственной (районной и др.) промышленности (св. 20%) и кооперированной кустарной промышленности (12—15%).

В отношении остальной части неорганизованной кустарно-ремесленной промышленности можно ожидать лишь относительно незначительного роста. Дальнейшее увеличение кооперирования кустарной промышленности, обеспечение ее необходимым кредитом и всемерное содействие развитию кустарно-ремесленной промышленности должны в 1927-28 г. стоять в центре внимания соответствующих местных организаций.

Основными лимитами для перечисленных отраслей промышленности являются: 1) для лесобумажной—недостаточные заготовки и напряженность баланса лесного сырья; 2) для текстильной—размеры вывоза за пределы области и остатков для внутренней переработки льноволокна и пеньки и размеры возможного ввоза шерсти для нужд уральской текстильной промышленности; 3) по кожевенной промышленности—реальные возможности обеспечения ее кожсырьем (особенно тяжелыми кожами).

Баланс основных видов сырья на 1927-28 год представляется в следующем виде:

1. *Ломь*. Минимальная потребность ок. 347 тыс. тонн (против 391,5 тыс. тонн в 1926-27 г.). Остаток на 1 октября 52,5 т. тонн; в покрытие потребности может быть получено от своих заводов не свыше 177 т. тонн; минимальная цифра ввоза—170-180 т. тонн.

2. *Руда железная*. Общая потребность—1.337 тыс. тонн (сметные цифры 1926-27 г.—1.288 т. тонн). Остатки руды к началу года—392 т. тонн. Необходимо произвести 1.337 т. тонн.

3. *Шерсть*. Потребность 3.163 тонн, против 1.860 тонн в 1926-27 г. Остаток к началу году—1.261 тонна. Необходимо получить 2.387 тонн. Все это количество шерсти должно быть ввезено из-за пределов области.

4. *Лен-сырец*. Потребность 7.074 тонны (в 1926-27 г.—5.895 тонн). Остаток на 1 окт. 1926-27 г.—1.100 тонн, по сравнению с началом 1926-27 г. наблюдается сокращение остатка (на 153 тонны). Потребность текстильной промышленности в 1927-28 г. может быть удовлетворена за счет внутриобластных заготовок льноволокна, при условии вывоза льноволокна за пределы области, за удовлетворением потребности уральских текстильных фабрик (около 10% от общей цифры товарной продукции льна). Ввиду недостаточности наличных запасов и недостаточной обеспеченности фабрик, ожидаются затруднения с сырьем в октябре-ноябре 1927-28 г.

5. *Пенька*. Потребность 3.163 тонн (в 1926-27 г.—2751 т.), остаток на 1 октября—1500 т. Предположено закупить—2636 т. Внутриобластные заготовки могут обеспечить эту потребность с некоторым остатком (около 30% товарной части сбора пеньки).

6. *Кожевинное сырье*. Потребность в крупном кожсырье контрольными цифрами ОГНХ определялась в 565 тыс. шт. крупных кож. Возможность получения крупных кож от Кожсиндиката—520 тыс. шт. Центром пока принята программа переработки 500 тыс. шт. Переходящие остатки обеспечивают месячную потребность заводов. В связи с недостаточ-

ной выясненностью перспектив снабжения кожсырьем, намеченная цифра увеличения производства является в значительной степени условной.

Топливный баланс крупной трестированной промышленности в 1927-28 г. представляется в следующем виде:

ВИДЫ ТОПЛИВА	1925-26 г.		1926-27 г.		1927-28 г.	
	Общий расход	Поступление	Общий расход	Поступление	Общий расход	Поступление
<b>I. Минеральное топливо</b>						
1) Уральские угли (тыс. тонн) . . .	749,9	735,1	946,6	967,0	986,0	1025,0
В том числе:						
Кизеловские . . . . .	164,3	160,4	262,8	276,3	309,5	315,6
2) Привозное топливо (тыс. тонн)						
Сибирск. энерг. . . . .	94,6	127,7	117,2	119,5	98,9	67,3
» доменн. . . . .	81,0	98	144,0	124	132,0	140
Кокс сибирский . . . . .	89,0	112	154,0	139	137,0	140,5
» донецкий . . . . .	19,9	27,6	26,0	25,6	33,5	36,9
Нефтетопливо . . . . .	43,6	48,6	51,9	52,0	50,9	48,0
<b>II. Древесное топливо</b>						
Дрова на углежжение (тыс. куб. метр.) . . . . .	4198	4198	5419	5419	6191	6191
На заводские пилы . . . . .	4864	5115	4756	5280	4642	7737
Древесный уголь (тыс. тонн) . .	442	436	515	530	500	499
<b>III. Т о р ф</b>	158	165	209	249	256	265

Входящие остатки дров в 1927-28 г. увеличиваются до 11.224 тыс. куб. метр., против 10.699 тыс. куб. метр. в 1926-27 г. и 10.148 тыс. куб. метр. в 1925-26 г. При одновременном увеличении добычи местных минеральных углей это дает некоторое усиление топливных ресурсов местного происхождения, при стабильности или сокращении ввоза сибирских углей и нефтетоплива. Потребление топлива в 1927-28 г. в условном топливе, составит 2.549 тыс. тонн против 2.578 тыс. тонн, т. е. останется приблизительно стабильным.

При надлежащем выполнении плана лесозаготовок в 1927-28 г. и при обеспечении дальнейшего расширения работы уральских каменноугольных копей, уральская промышленность должна в 1927-28 г. добиться усиления топливной базы, обеспечивающего развертывание работы промышленности в 1927-28 г. Необходимыми условиями для этого являются дейст-



вительное проведение намеченного плана механизации лесозаготовок, энергичные мероприятия по своевременному обеспечению лесозаготовок необходимой рабочей силой, максимальное усиление капитальных работ по расширению производительной способности уральских копей. В части привозного топлива необходимо всемерное форсирование работы по увеличению производительной способности копей Кузбасса.

Существенное значение для правильного развертывания уральской промышленности имеет импортное оборудование. В связи с реконструкционными процессами и общей изношенностью оборудования наблюдается естественный рост потребности в импортном оборудовании.

Заявки 1925-26 и 26-27 г. соответственно были—12,5 милл. и 17,8 милл. рублей, в 1927-28 г. намечается около 22 мил. руб. Фактическое получение импортного оборудования и материалов в 1926-27 г. около 9,2 милл. рублей, т. е. около 50% от заявленной потребности. В связи с сокращением кредитов на капитальные работы, приведенная цифра потребности в импортном оборудовании должна в настоящее время считаться условной и подлежащей дальнейшему уточнению.

**Себестоимость.** Произведенные в 1926-27 г. работы по переустройству и капитальным ремонтам основного оборудования, сопровождавшиеся рядом изменений в технических деталях, обеспечивающих более нормальное течение и большую экономичность производства, упорядочение рабочих штатов, позволившее значительно сократить образовавшиеся в предшествовавшем году избытки рабочей силы и некоторое улучшение положения с лесозаготовками и т. п., не отразившись в силу ряда неблагоприятных обстоятельств, на себестоимости продукции в 1926-27 г. заставляют с тем большей категоричностью поставить перед промышленностью проблему максимального удешевления производства в 1927-28 году.

В 1926-27 г. уральская промышленность не выполнила директивы по снижению себестоимости. Исключительные трудности осуществления этой директивы в условиях 1926-27 г. были отмечены в свое время контрольными цифрами на 1926-27 г., давшими директиву о снижении себестоимости, но весьма пессимистически оценивавшими возможность ее реального выполнения.

Затруднения, имевшие место в течение всего года: недостаточность запасов сухих дров, и их удорожание в связи с неудачно прошедшими лесозаготовками 1925-26 г, неудовлетворительность технических выходов (в особенности по мартену), низкие выходы древесного угля, при перегуглевании недостаточно сухих дров и вздорожание древесного угля, вздорожание некоторых видов сырья, частые простои в производстве и повышение расходов по текущим ремонтам,—следствие напряжения и изношенности действующего оборудования, при недостаточности капитальных работ, недостаток оборотных средств в ряде предприятий, все еще значительный избыток рабочих рук (большей частью вспомогательных рабочих) рост заработной платы в большем проценте, чем это было предусмотрено производственными сметами ОблСНХ, свели в значительной степени на нет влияние на себестоимость тех улучшений, которые были проведены в течение 1926-1927 года.

Результаты, по имеющимся данным за три четверти года, определились:



	1925-26 г.	Смета на 26-27 г.	Фактическое выполнение		
			За 1 п. полу- годие	За 3 квар.	За 9 ме- сцев
Чугун руб. коп. за тонну . . . .	62—39	57—63	62—69	61—59	62—32
Слитки » » . . . .	79—77	77—57	83—19	83—93	82—48
Кровельное » » . . . .	188—59	181—15	194—52	196—80	195—10
Мелкосортн. » » . . . .	133—95	129—69	137—94	132—98	135—52
Среднесортн. » » . . . .	118—90	116—53	128—83	118—76	123—77
Рельсы » » . . . .	108—83	111—90	114—15	108—37	112—16

Отчетная себестоимость за 1 полугодие превысила не только сметные цифры, но и себестоимость 1925-26 года. 3-й квартал, за исключением кровли, дает некоторое улучшение. Июньские цифры говорят о дальнейшем улучшении: по мартену себестоимость снижается до 78,87, по среднесортному железу до 116,21, по мелкосортному до 127,83, по рельсам до 102,42, т. е. ниже фактической средней себестоимости за 1925-26 г., приближаясь к сметным цифрам. Незначительное улучшение имеет место и по кровле (192 15). Тем не менее средняя себестоимость за 9 мес. все еще дает некоторое повышение по сравнению с 1925—26 г., значительно превышая смету. Нужно констатировать, что 1926-27 г. по основным металлургическим производствам Урала не дает снижения себестоимости по сравнению с 1925-26 г. Аналогичное положение вещей имеет место и в большинстве других отраслей, дающих за некоторым исключением, стабилизацию (или даже некоторое повышение) себестоимости по сравнению с 1925-26 г. Выдвигая в 1927-28 г. перед промышленностью активную проблему понижения заводской себестоимости не менее, чем на 6%, контрольные цифры на 1927-28 г. основное ударение при разрешении этой проблемы ставят на максимальной в данных об объективных условиях рационализации расходования топлива и сырья, при одновременном жестком пересмотре штатов и норм выработки на повышении трудовой дисциплины и твердой фиксации фонда заработных плат. При снижении себестоимости в 1927-28 г. в максимальной степени должна быть проведена материальная ориентация: фактический расход топлива, сырья и материалов на единицу продукции должен быть понижен не менее, чем на 3,5%. Учитывая, что материальные элементы в себестоимости продукции составляют около 65%, это снижение расходов составит удешевление себестоимости топливом и материалами не менее чем на 2,5%.

Снижение себестоимости зарплатами, при намеченных соотношениях роста производства и фонда заработных плат, должно составить не менее 3%.

Намеченное в 1927-28 г. удешевление себестоимости должно явиться следствием удешевления и рационализации самих производственных процессов.

Контрольные цифры на 1927-28 год исходят из предположения:

1) Стабилизации или незначительного понижения цен на покупное сырье и материалы. В частности, стабилизации цен текстильного сырья (шерсть, пенька, лен).

2) Стабилизации себестоимости древесного горючего и сибирского минерального топлива и некоторого повышения цен на уральские минеральные угли (в связи с повышением ВСНХ отпускных цен на угли уральских копей).

3) Дальнейшего упорядочения действующего оборудования и рационализации производственных процессов.

4) Максимально возможной экономии в расходовании сырья и материалов (в среднем не менее 3,5—4% от общей потребности в сырье и материалах).

5) Максимально возможного эффекта от рационализации сжигания и упорядочения учета расходования топлива.

6) Рационализации и сокращения перевозок.

7) Понижения доли зарплаты в себестоимости продукции, путем жесткого нормирования штатов, сокращения излишних в производстве рабочих, пересмотра норм выработки и максимального повышения трудовой дисциплины.

8) Понижения накладных, административных и коммерческих расходов и т. п. В частности в металлопромышленности—значительного сокращения управленческих расходов при объединении металлургии в единый металлургический трест.

Намеченная в направлении максимальной активности, директива по снижению себестоимости предполагает наличие отчетливого плана с максимальным уточнением в части топливного хозяйства и мероприятий по урегулированию штатов и норм выработки,—моменты, которые должны явиться предметом наибольшего внимания при составлении промфинпланов.

Намеченные контрольными цифрами основные лимиты по труду и материальным элементам себестоимости, приняты с большим ударением на материальных элементах себестоимости, по сравнению с вариантом, намечавшимся контрольными цифрами ОСНХ.

Контрольные цифры ОСНХ исходили из более жестких лимитов по заработной плате, не дооценивая или оставляя в резерве возможности снижения материальных элементов себестоимости.

Из предположенного ОСНХ понижения себестоимости по черной металлургии (на 5,4%), 3,2% предполагалось получить за счет сокращения числа рабочих и экономии на заработных платах. Топливо должно было дать 0,6 проц., сырье и материалы 0,7 проц., прочие расходы 0,9 проц. Аналогичным образом строились расчеты и по другим отраслям промышленности.

Считая, что намеченное ОСНХ сокращение расхода сырья и в особенности топлива (ок. 2,5 проц.) недостаточно и что в уральских условиях, где пережог топлива чрезвычайно велик, необходимо максимальное внимание обратить на рационализацию сжигания, установив твердые лимиты расходования топлива, Уралплан нашел необходимым и возможным уже для 1927-28 г. увеличить запроецированную ОСНХ цифру сокращения расходов по топливу. С другой стороны, были признаны чрезвычайно



жесткими лимитами ОСНХ по заработной плате, намеченные без достаточного учета роста заработной платы в течение второй половины 1926-27 года.

Приняты Уралпланом на 1927-28 г. контрольные цифры работы и заработной платы:

Рабочая сила в цензовой промышленности  
(средняя годовая) . . . 172,7 т. чел.  
В проц. к предшествующему году . . . 99,8 проц.  
Рост производительности труда в проц. на 14 »  
» заработной платы в проц. . . . на 4 »  
» фонда заработной платы в проц. на 3,6 »

При оценке этих цифр необходимо иметь в виду: 1) что в составе рабочей силы в 1925-26 г. и, в несколько меньшей мере, в 1926-27 году имелись избыточные контингенты рабочей силы; 2) что стабилизация числа рабочих будет иметь место при значительных изменениях в их составе (сокращение числа вспомогательных рабочих, пересмотр и сокращение штатов в ряде старых производств, при некотором увеличении числа рабочих в новых и особенно значительно расширяющихся производствах и т. п.); 3) что намеченный в 1927-28 г. рост продукции в значительной части является качественным ростом (ростом по ценности) и по физическому объему (по весу) продукция вырастает в меньшем проценте; 4) что, в частности, в отношении основных металлургических производств (мартен, прокат), намеченный рост не превышает 5 проц.; 5) что намеченное в 1927-28 году снижение отпускных цен уменьшает ценностный рост продукции до 8,6 проц. (по отношению к 1926-27 г.), приводя его в близкое соответствие с ростом физического объема производства и 6) что реальная заработная плата, в связи с снижением розничных цен, вырастает в меньшем проценте, чем вырастает продукция в ценах 1927-28 года.

В 1926-27 г. число всех работающих увеличилось по сравнению с предшествующим годом на 2,6 проц. при увеличении числа рабочих в цензовой промышленности на 3,7 проц., росте производства на 22 проц. и росте производительности труда ок. 20 проц. Таким образом, уже в 1926-27 г. рост продукции имел место при резко замедленном увеличении числа рабочих. Работа по рационализации штатов не может быть, однако, признана законченной. В 1927-28 г. должно быть сделано все возможное для дальнейшей рационализации производственных процессов, сокращения вспомогательных рабочих и младшего обслуживающего персонала, сокращения числа служащих, пересмотра норм выработки и друг.

Заработная плата в 1926-27 г. по сравнению с предшествующим годом увеличилась на 10—11 проц. По сравнению с последним кварталом 1925-26 г. рост месячного заработка списочного рабочего в среднем за 1926-27 г. не превышает, однако, 2,5 проц.

В 1927-28 г. заработная плата в конце года должна увеличиться, по сравнению с средней годовой цифрой, примерно на 2,5—3 проц. Таким образом, намеченный рост индивидуальной заработной платы в 1927-28 г. в 4 проц. по существу означает стабилизацию заработных плат на уровне последних месяцев 1926-27 г., при наличии некоторого резерва (в 1—1,5 проц.) на подтягивание отсталых групп и дополнительный рост заработной платы в связи с ростом производительности труда. Фонд заработной платы в 1927-28 г. увеличивается на 3,6 проц. Повышение фонда заработной платы в размере не свыше 3,6 проц.—одно из основных усло-



вий осуществления директивы по снижению себестоимости в намеченном проценте. В связи с этим необходима твердая фиксация фондов заработной платы на определенном уровне. Цифра фонда заработной платы должна явиться в 1927-28 г. лимитом в отношении действительного роста индивидуальных заработных плат.

Наряду с директивой о максимальном снижении себестоимости, в центре внимания уральских хозяйственных организаций должна стоять проблема понижения оптовых отпускных цен не менее чем на 5—6 проц. В 1926-27 г. благодаря относительно позднему проведению мероприятий по снижению цен (сказавшихся, главным образом, уже в 3-м и 4-м, кварталах) и недостаточно широкому охвату ассортимента промизделий уральская промышленность лишь в недостаточном проценте выполнила директиву по снижению отпускных цен.

Сопоставление преис-купаемых цен к началу и концу 1926-27 г. говорит о весьма неравномерном понижении цен на промизделия. Так расценки на литье понижены в большинстве на 3 проц., на эмалированную чугунную посуду—на 20,5 проц. на железную эмалированную посуду—на 15,0 проц., сшивную посуду—на 5—7 проц., орудия и инструменты—от 5 до 12 проц. и выше кровельное железо 2 и 3 сорта—на 1,5 проц., на пиломатериалы—от 4,9 проц. (доски 1 сорта) и выше, на бумагу и картон—5—10 проц., на сукно—9 проц., мешки—5 проц., цемент—5 проц., кирпич—10 проц., кожевенные товары — 2—5 проц. и друг.

Наряду с этим остаются без изменения цены на значительную часть изделий металлопромышленности; повышены (по распоряжению центра), ввиду убыточности, отпускные цены на уральские минеральные угли и т. п. В целом по всей промышленности уже произведенные изменения в расценках позволяют говорить о снижении среднего годового уровня цен приблизительно на 1,5—2 проц.

Это снижение цен, произведенное без соответствующего понижения себестоимости, должно быть отнесено за счет сокращения в 1926-27 г. прибылей промышленности.

В 1927-28 году, при выполнении директивы по снижению себестоимости производства, с одновременным жестким понижением административных и коммерческих расходов, намеченное понижение отпускных цен, может и должно быть произведено без дальнейшего понижения промышленного накопления.

Одновременно с понижением отпускных цен в фиксированном размере, максимальное внимание должно быть уделено дальнейшему улучшению качества изделий и приспособлению их ассортимента применительно к требованиям рынка.

Из отдельных случаев изменений в ассортименте в 1926-27 году нужно в особенности отметить изменение в типе вырабатываемых плугов (переход на выработку более легких плугов), изменение в ассортименте чугунного посудного литья и печных приборов и др. Устранены в ряде случаев, наблюдавшиеся дефекты в качестве (сверла, посудное стекло и др.). Максимальное внимание в 1927-28 г. должно быть уделено качеству строительных материалов (круглого и пиленого леса кирпича и др.)

Товарная продукция промышленности в 1927-28 году (включая мелкую) должна определиться в 528 мил. черв. руб. (с учетом снижения цен).

Движение товарной продукции, по сравнению с предшествующим периодом:

	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.
Товар. продукция в мил. черв. руб. . . . .	440,4	488,5	528,0
в % к предыдущ. году . . . . .	134,0	119,0	108,1
В т. ч. средства производства . . . . .	230,4	275,0	300,8
в % к предыдущ. году . . . . .	138,8	119,4	109,4
Предметы потребления . . . . .	180,0	213,5	227,2
в % к предыдущ. году . . . . .	128,3	118,6	106,4
Относительный удельный вес в товарной продукции средств производства . . . . .	56,1	56,3	57,0
То же предметов потребления . . . . .	43,9	43,7	43,0

Расхождение цифр товарной продукции за 1924-25 год и 1925-1926 г. с цифрами, опубликованными в предшествующем издании контрольных цифр (на 1926-27 г.), главным образом,—следствие включения в стоимость продукции сырья заказчиков (35-45 м. р.), не включавшегося ранее в стоимость продукции. Нужно отметить, что расчеты товарной продукции, произведенные на основе весьма несовершенных методов \*) и недостаточно точных статистических материалов, вообще носят в значительной степени условный характер, давая известное преувеличение товарности продукции. Серьезный корректив в этом отношении должна дать производящаяся в настоящее время работа по исчислению народнохозяйственного баланса Уральской области.

Динамика товарной продукции, в общем та-же, что и для валовой продукции. Для 1927-28 года принят процент роста общий с валовой продукцией. Рост товарной продукции по двум основным группам: по группе производств средств производства намечается на 9,4% и по производству предметов широкого потребления—6,4%.

Зависящим по преимуществу от местного рынка является лишь сбыт фабрикатов последней группы, составляющей около 43% от общей суммы товарной продукции. При росте потребительского спроса, примерно на 6%, росте производства (в неизменных ценах) по этой группе на 6,4% и дефицитности (кожа, текстильные фабрикаты, бумага) или выработке в меру действительного потребления (пищевая промышленность) фабрикатов, эта группа производств, при развертывании в меру своих производственных возможностей, не вызывает затруднений в размещении продукции. В своей преобладающей части продукция уральской промышленности размещается однако, на внеобластном, общесоюзном рынке. При конъюнктуре рынка, имевшей место в конце 1926-27 года, ожидаемом увеличении в 1927-28 году разрыва между ростом платежеспособного спроса и возможным ростом предложения промтоваров в отношении этой части продукции нельзя говорить о каких либо рыночных лимитах общего характера, и речь может быть только об отдельных изменениях в ассортименте. Основные группы фабрикатов: металл, топливо, строительные материалы, химпродукты являются в большинстве или дефицитными, или едва покрывающими спрос, представляемый рынком.

\*) По большинству отраслей, в соответствии с инструкциями Госплана, товарная продукция принималась в размере валовой, по ряду других отраслей товарная продукция была условно исчислена по данным о реализации и т. п.



# **Вложения в основной капитал государственной промышленности.**

Контрольные цифры по промышленным капиталовложениям охватывают не всю промышленность и даже не всю государственную промышленность. Они относятся к крупной и окружной трестированной промышленности. Окружная не трестированная и районная промышленность, а также прочая государственная промышленность, не находящаяся в ведении УОСН, остается вне охватываемого круга предприятий. Вне рассмотрения остается также кооперативная, частная и мелкая кустарная промышленность. Удельный вес трестированной промышленности Урала во всей цензовой промышленности по продукции составляет 85 проц.

Контрольные цифры капитальных вложений опираются на отчетные данные о фактически произведенных вложениях за 23-24 год, 24-25 и 25-26 г.г. и на окончательно утвержденные и прокорректированные Уралпланом сметные данные за текущий 26-27 год.

Динамика вложений за отчетные и текущий годы по действующим предприятиям (без жилищного строительства) характеризуется следующими цифрами:

	23-24 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.
Абсолютные данные (тыс. руб.). . .	11231	21822 2	36376	53923
В процен. к предыдущ. году. . .	100	194	166,7	148,2

1924-25 и 25-26 годы, годы наиболее бурного роста продукции (продукция промышленности выросла в 24-25 г. на 80 проц. по сравнению с 1923-24 г. и 25-26 на 34 проц.) и годы наибольшего вовлечения в производственный процесс оставшегося оборудования, естественно дают наибольший темп роста вложений по сравнению с предыдущими годами.

Общая сумма вложений за эти годы около 124 милл. рублей, что составляет к основному капиталу всей трестированной государственной промышленности, включая и окружную (исчисленному на 1 октября 1925 г.) в червонных рублях за вычетом износа около 55,8 проц.

Движение основного капитала уральской промышленности характеризуется следующим: на 1 октября 1925 г., в результате инвентаризации и переоценки имущества, основной капитал всей трестированной промышленности Урала, включая и окружную, оценивается с учетом износа в 222 милл. рублей, общий износ имущества за все прошлые годы составляет в среднем около 50 проц. Сопоставление вложений и исчисленного износа за каждый последующий год дает картину движения капитала. Износ может быть принят в 5 проц. В этом случае получаются следующие цифры движения капитала:

	1/X-23 г.	1/X-24 г.	1/X-25 г.	1/X-26 г.	1/X-27 г.
Основной капитал в мил. черв. руб. . .	234,4	222,5	222,0	236,2	267,1

По этим расчетам основной капитал стабилизируется только к 1 октября 1925 г., с 25-26 г. происходит уже накопление капитала. При более осторожных расчетах—при износе, принимаемом равным сумме амортизационных отчислений, получается иная картина:



	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
Сумма амортизационных отчислений . . . . .	1090,3	9817,1	12596,6	12500
Сумма капитальных вложений . . . . .	11231	21751	363,6	53923

По этим последним данным накопление капитала начинается уже с 24-25 года.

Полная восстановительная стоимость основного капитала по инвентаризации определяется в сумме 370,3 млрд. рублей. По приведенным выше первым расчетам основной капитал на 1 октября 1927 г. будет 267,1 млрд. рублей, т. е. возрастет сравнительно с первоначальной датой на 20 проц. и далеко еще не достигнет довоенного уровня. Процесс восстановления основного капитала, естественно идет более медленным темпом, чем восстановление объема производства, которое уже в текущем году перешло довоенный уровень. По второму расчету основной капитал на 1 октября 1927г. будет равняться 278,7 млрд. рублей и возрастет по сравнению с первоначальной датой на 25 проц.

Распределение вложений по отраслям промышленности за истекшие годы более или менее правильно выражает удельный вес отдельных производств по их основному капиталу: 90 проц. всех вложений за эти годы падает на три отрасли: металлическую, каменноугольную и горную. В частности, металлическая промышленность поглощает около 55—60 проц. всех вложений в уральскую промышленность.

За истекшие годы, благодаря произведенным вложениям, основной капитал металлопромышленности в значительной степени укреплен, расширен, обновлен и реконструирован; существующее оборудование, чрезвычайно изношенное, приспособлено к новым повышенным требованиям производства, введен целый ряд новых производств, укреплено силовое хозяйство. Главной линией, по которой шли капиталовложения, это приспособление всего производства металлопромышленности к новым послереволюционным условиям: усиление роли более квалифицированной продукции по сравнению с продуктами первых пределов.

*По доменному производству*—За 25-26 и 26-27 годы произведено переоборудование и переустройство 20 доменных печей, увеличен объем домен, произведено переоборудование их воздухоудными и другими вспомогательными устройствами. В основном за эти годы закончен переход некоторых печей на коксовую и каменноугольную плавку.

*По мартеновскому производству*—За последние два года переоборудованы и расширены 4 мартеновских печи, 8 мартеновских печей приспособлены к нефтяному отоплению, построена одна печь «Вельмана» для сталеного и чугунного литья, достраивается новая 40-тонная печь, переоборудованы и расширены генераторы, газопроводы, в целом ряде заводов устраняются краны, загрузочные машины, приобретаются новые ковши.

*По прокату* установлено 21 нов. кровельн. клеть, установлены новые 2 мелкосортных стана, оборудованы новые крупносортные станы; для интенсификации использования существующих установок поставлены мощные двигатели в целом ряде заводов (Чермоз, Добрянка, Михайловский, Миньяр, Н.-Тура), усилено дополнительное оборудование.

*По новым производствам*.—Построен новый цех для производства длинного и декопированного железа, установлено производство холодной прокатки оброчного железа в Миньярском заводе, установлен стан холодной прокатки стальной ленты в Златоустовском заводе и т. д.

*По сельскохозяйственному машиностроению.* Окончательно устанавливается и расширяется производство сепараторов, организуется массовое производство плугов и молотилок, строится новый госный цех на Златоустовском механическом заводе.

*Механическое производство.* В Златоусте установлены новые станки для укомплектования инструментального цеха, переоборудовано производство режущего инструмента, в Мнасском заводе поставлено дополнительное оборудование и расширен корпус фабрики; в Юрзанском заводе—установлено оборудование и приспособлено здание для производства конноподковных гвоздей, установлено оборудование для подковного производства, установлено ключевое и напильное производство, в Златоусте механизировано производство топоров, лопат и режущего инструмента; в Надеждинске вводится концентрированное производство валков и изложниц. Кроме того, на других заводах увеличивается производство всякого рода посуды—сшивной, цельнотянутой, литой.

В результате произведенных вложений резко изменяется состав продукции металлической промышленности; развитие промышленности в послереволюционный период не копировало довоенных форм, мы имеем ярко выраженную тенденцию увеличения квалифицированной продукции за счет малоквалифицированной.

*По каменноугольной промышленности.*—За истекшие годы произведены следующие основные работы: по Кизелтресту копи полностью электрифицированы; установлено до 80 легких врубовых машин и устанавливается ряд тяжелых электрических врубовых машин; в текущем году устанавливается 10 скреперов и 4 конвейера, полученных из Германии. В результате произведенных работ, количество угля, добытого при помощи машин непрерывно растет: в 24-25 г. машинами добыто 19 проц. от всей добычи угля, в 25-26 г. —28 проц., в 26-27 г. намечено 33 проц. (в летние месяцы добыча достигала 50 проц.).

По Челябинтресту—каменноугольные копи электрифицированы; приступлено к опытам механизации доставки скреперами.

*По медной промышленности.* Все рудники Уралмеди довольно полно оборудованы, при чем рудники Калатинского Комбината электрифицированы; в 25-26 г. число пневматических перфораторов типа «Джесса» было доведено до 122 шт., в текущем году на Невьянском заводе установлено производство этих перфораторов и запасных частей к ним; упорядочены водоотливные средства Калатинских рудников, установлены стандартизованные насосы; в Невьянском заводе установлено производство этих кислотоупорных насосов.

*По горной промышленности.*—По Урлассбесту механизированы некоторые разрезы Баженовского района, установлено заграничное оборудование на новой сортировочной фабрике Ильинского участка, на том же участке заканчивается оборудование понизительной подстанции для приема тока с Егоршинской электростанции; в Октябрьском районе произведены предварительные работы по постройке большой новой сортировочной фабрики; закончено постройкой железная дорога протяжением 35 км. от ст. Баженово до Асбестовых копей.

*По Пермсоли.*—Электрифицированы полностью Березниковский, Усольский и частично Ленвенский заводы, соединены два участка Ленвенского завода с ширококолейной ж. д.; возобновлены разрушенные варницы на всех заводах; старые малопригодные топки на варницах заменяются более усовершенствованными; производятся опыты с предварительной очисткой рассолов от сероводорода и гипса.

Финансирование капитальных вложений по действующим заводам за отчетные годы происходило следующим образом:



	23-24 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.
Из внутренних средств промыш.	10.080	14.418	17.221	24.102
Из средств вне промышленности	1.151	7.404	9.265	29.811

До самого последнего времени,—внепромышленные средства, вливаемые в промышленность, меньше внутрипромышленных, при чем до 26-27 года общая сумма посторонних средств за три года составляет всего 30 проц. всех вложений.

Обратимся теперь к контрольным цифрам вложений в основной капитал промышленности на 27-28 год. По генеральному плану общая сумма вложений на 27-28 год намечалась в 137 милл. рублей, или, без жилищного строительства в 107 мил. р. Первоначальные контр. цифры УОСНХ намечали общую сумму вложений на 27-28 г.—(без жилищного строительства)—106,3 милл. рублей, близкую к намеченной генеральным планом; из этой суммы на действующие заводы приходилось 57,0 милл. рублей и на новые заводы 49,3 милл. рублей. В случае утверждения центром заявки УОСНХ, предполагалось положить начало выполнению широкой программы строительства новых заводов. Намечались к постройке следующие заводы: Магнитогорский, Свердловский машиностроительный, Н.-Тагильский-вагоностроительный, Богомоловский медеплавильный, электролитный, цинковый, медеобработывающий, завод для выплавки никкеля. В то же время намечались крупные затраты по новым заводам в других отраслях крупной и окружной промышленности. Центр, по имеющимся сведениям, сократил заявку на новые заводы до 9,4 милл. рублей, при чем из новых заводов утвердил строительство только двух—Богомоловского медеплавильного завода и Свердловского машиностроительного. По заводам Магнитогорскому, Н.-Тагильскому вагоностроительному утверждены небольшие суммы, только на проектирование. Контрольные цифры, соответственно с решениями центра, наметили минимальную сумму вложений—69 мил. р. (без жилищного строительства), из них на новые заводы 9,4 милл. рублей и по действующим заводам—60 милл. руб. Намеченная контрольными цифрами сумма вложений в промышленность на 27-28 год—по минимальному варианту—составляет всего 6 проц. вложений во всю промышленность Союза.

В 27-28 году по *металлической промышленности* предполагалось производство следующих главнейших работ.

*По доменному производству*—кроме переустройства и расширения 4 доменных печей,—начало постройки двух новых доменных древесно-угольных печей и одной для коксовой плавки, начало постройки новой батареи коксовых печей для кизеловского угля, постройка новой доменной печи для плавки на каменном угле.

*По мартеновскому производству*—постройка двух новых мартеновских печей (40 и 50 тонн), постройка опытного торфяного генератора по системе Грум-Гржимайло, начало постройки группы каменноугольных генераторов, начало постройки нового цеха на две пятидесятитонные печи.

*По электролитному производству*—установка 2 электропечей в В.-Исетске и Златоусте.

*По прокатному производству*—начало постройки трубопрокатного завода (Аша); постройка нового сутуночного цеха, установление более мощных силовых установок, расширение трубопрокатного производства в Перво-уральском заводе, постройка 4 нагревательных печей.



*По механическому производству*—дооборудование косяных цехов, постройка цеха для производства болтов (в Миньяре), постройка цеха для производства железнодорожных креплений в Н.-Салде, расширение цехов по производству посуды, расширение и дооборудование производства напильников.

*По вспомогательным установкам*—установка водяных турбин для приводных станков, усиление и оборудование электростанций, начало сооружения электро-передачи Лысьва—Чусовая. и т. д.

*По камнюугольной промышленности* в 27-28 году намечаются следующие главнейшие работы:

*По Кизелтресту*—увеличение числа работающих легких машин до 100 штук; установка и пуск тяжелых врубовых машин не менее 15 шт., установка скреперов и конвейеров.

*По Челябинтресту*—установка скреперов и конвейеров; опыты по системам разработок мощных пластов подземным способом.

*По Егоркиям*—капитальные перестройки старой сортировки на шахте «Филипп».

*По медной промышленности*—намечаются следующие основные работы в 27-28 году: продолжение электрификации Калатинских рудников, увеличение числа пневматических перфораторов типа «Джека», проведение ж. д. Карпушихи—Левихи и электрификация Левихинского района; постройка обогатительной фабрики для разделения полиметаллических руд типа Карпушинского рудника, постройка опытной обогатительной фабрики на Пышминско-Ключевском руднике для обогащения отвалов сланцев-вкрапленников, электрификация района Сан-Донато, проведение ж. д. пути на рудники III Интернационала и Ольховки.

*По горной промышленности*—по Ураласбесту на 27-28 г. намечаются работы: механизация октябрьского участка, в связи с переходом на новую систему главных резервов, установка на больших разрезах кабель-крана, проводка двух новых шахт и др.

---

## Т р у д.

Контрольные цифры на 1927-28 год намечают рост контингентов наемного персонала на 2,5%, т. е. замедление темпа роста по сравнению с 1926-27 г. (4,2%) при отставании по сравнению с ростом городского населения (5,2%) и некотором отставании от общего роста населения Области (3,3%). По отдельным основным отраслям рост наемного персонала предусматривается в сельском и лесном хозяйстве (8%), строительстве (15%), связи (2,5%) и государственных и общественных учреждениях (1,4%). В промышленности, торговле и транспорте в 1927-28 г. намечается стабилизация или сокращение численности рабочих и служащих. Общая численность наемного персонала в 1927-28 г. увеличится с 544,8 тыс. до 558,2 тыс. человек.

Увеличение числа наемного персонала на 8% в сельском и лесном хозяйстве в своей большей части должно быть отнесено за счет лесного хозяйства, в связи с увеличением в 1927-28 году программы лесозаготовок при нормах изработки остающихся приблизительно стабильными. В сельском хозяйстве число работающих по найму увеличится на 3%, т. е. лишь в меру естественного роста населения.

Увеличение числа строительных рабочих на 15%—следствие увеличения строительной программы 1927-28 года. 1926-27 год дал увеличение рабочей силы занятой в строительстве на 19,1% при увеличении строительства приблизительно на 32%. По Союзу в 1927-28 г. рост строительных рабочих намечен в 10,1% (против 16,8% в 1926-27 г.) при росте строительства по номинальной стоимости на 18% и в частности по общестроительному сектору на 26%.

Намеченное по Уралу сокращение числа работников транспорта (на 2%) является более жесткой директивой, чем сокращение, намеченное по Союзу (на 0,8%).

Сокращение на 2% численности торгового аппарата намечено за счет его дальнейшей рационализации и является необходимой предпосылкой понижения накладных расходов посреднического оборота и реального закрепления уже достигнутого в 1926-27 г. и намечаемого в 1927-28 г. снижения продажных цен. В промышленности некоторый рост (на 1%) намечен лишь в отношении мелкой и кустарно-ремесленной промышленности, при стабилизации наемного персонала в ценовой промышленности и при некотором сокращении числа служащих и младшего обслуживающего персонала.

Увеличение численности работников государственных и общественных учреждений на 1,4% намечается за счет увеличения численности работников госаппарата (по местному и госуд. бюджету) на 2,5%, при сокращении на 5% управленческого аппарата торговли и промышленности и общественных учреждений. Увеличение госаппарата предполагается за счет, главным образом увеличения числа работников в социально-культурных учреждениях. По госаппарату (и по местному, и по государственному бюджетам) предусмотрено сокращение работников административной группы в связи с сокращением административных расходов на 20%.



Уровень заработной платы в 1927-28 г., в среднем для всех категорий работников по найму, повысится на 2,9%, в том числе в промышленности на 4%, в транспорте на 5%, в торговле на 3%, в государственных и общественных учреждениях на 1,4% (в т. ч. по госаппарату—на 6,5%).

По транспорту приняты цифры повышения зарплаты, намеченные по СССР. Более низкий рост среднего заработка в торговле—следствие необходимости жесткого сокращения торговых расходов в связи с понижением отпускных цен. Повышение оплаты служащих госучреждений намечается, главным образом, по местбюджету, за счет повышения ставок зарплаты наиболее низко оплачиваемым категориям труда (школьные и медицинские работники, библиотечные работники, низовой персонал милиции и т. д.).

Фонд зарплаты увеличится по всем категориям труда с 307 до 316,8 мил. руб., т. е. на 5,6% при росте зарплаты по строительству (на 5,7%), сельскому и лесному хозяйству (на 9,9%), транспорту (на 3%), промышленности (на 3,6%), гос. и общественным учреждениям (на 6,7%). По торговым учреждениям фонд зарплаты почти стабилизируется на уровне 1926-27 года (рост на 0,9%).

Замедление темпа роста занятой рабочей силы в связи с окончанием восстановительных процессов и недостаточность спроса на рабочую силу сравнительно с приростом трудоспособного населения и быстрым ростом населения городов вызывает невозможность использования избыточной рабочей силы и обострение безработицы. В минувшем 1926-27 году число безработных, состоявших на учете Биржи Труда и профсоюзов увеличилось с 48,7 тыс. до 72,1 тыс. человек, т. е. на 48,7%. По сравнению с 1924-25 г. (35,8 тыс.) число безработных удвоилось.

В 1927-28 г., в связи с недостаточным ростом спроса на труд отстающим и от прироста трудоспособного населения и, в еще большей степени, от роста населения городов, можно ожидать дальнейшего роста безработицы. Контрольными цифрами на 1927-28 год процент предполагаемого роста безработицы намечен в 20%, т. е. в значительно пониженном темпе по сравнению с 1926-27 г. Известному ослаблению темпа роста безработицы может служить удовлетворительный и притом более или менее равномерный по всей Области урожай 1927 г.

По социальному страхованию в 1927-28 г. намечается рост доходов на 3,6% (в 1926-27 г. на 12,7%) при росте расходов на 17,3% (в 1926-27 г. на 22,8%). Общая сумма доходов соцстраха в 1927-28 году составит 28,6 мил. руб. при сумме расходов в 26,5 мил. руб. Сумма же доходов, поступающая в распоряжение Уралстрахкасс, т. е. за исключением отчислений в различного рода фонды (Пустраха, фонд «Г»), примерно, на 40% меньше суммы всех поступлений по соцстрахованию.

Расходы по страхованию от безработицы возрастают в 1926-27 г., сравнительно с 1925-26 г. на 127%, т. е. более чем удваиваются. 1927-28 г. должен дать новое удвоение расходов (на 126,9%). В процентах к расходному бюджету соцстраха расходы на безработицу составляют: в 1925-26 г.—2,8%, в 1926-27 г.—5,2%, в 1927 г.—10%.

## Топливный баланс.

Топливоснабжение области в истекшем 1926-27 году было напряженным. Весь год наблюдались перебои в доставке и запасах горючего. Особенно сильные затруднения были с древесиной и привозным минеральным топливом.

Для преодоления затруднения с древесиной были предприняты меры, устраняющие недостаток и разноречивость в привлечении древесины. Борьба с недодачей сибирского угля явилась более сложным мероприятием, так как здесь были два фактора, лежащие вне возможностей воздействия области—это отсрочка движения грузов угля на Урал, из-за сезонной перевозки сибирских хлебных грузов, и недостаточный темп развития сибирской каменноугольной промышленности. Сложность обстановки прошлого года целиком переходит и на предстоящий год. Особенно это видно из сопоставления структуры топливных балансов истекших лет.

Структура топливного баланса Уралобласти неуклонно из года в год меняла свой характер. Все время шел процесс замещения древесного топлива минеральным.

Если это иллюстрировать цифрами, то получится вот такая картина.

(В тыс. тонн условн. 7 т. кал. топлива).

	1922 1923	1923 1924	1924 1925	1925 1926	1926 1927	1927 1928
Древесина—абс. цифры . .	12011	12686	13196	13645	14590	15080
в % % . . . . .	92,5	92,7	90	87	84	83,5
Минеральное топливо абс. ц.	1053	1137	1485	2097	2784	3020
в % % . . . . .	7,5	7,3	10	13	16	16,5
Всего . . . . .	13064	13823	14681	15742	17374	18100
в % % . . . . .	100	100	100	100	100	100
В % % к прошлому году .	100	100,5 100	112 106 100	120 113 106,5 100	132 125 118 111 100	139 131 124 116 104,5

Предстоящий 1927-28 год дает некоторое замедление темпа замены древесного топлива минеральным. Это обуславливается с одной стороны меньшим количеством отпуска сибирского угля, с другой стороны—большей потребностью в древесном топливе для плавки древесноугольного чугуна. Общий прирост баланса 1927-28 года также несколько снижается. Уве-



личение баланса предстоящего года наименьшее из всех лет, как по абсолютной цифре, так и по отношению к прошлому году. Причинами такого роста являются крайнее напряжение с рабсилой на лесозаготовках, предельная отдача местных копей и недодача сибирского угля, т. е. те же причины, что и в прошлом году.

Состав топливного баланса Уралобласти на 1927-28 год:

Наименование видов топлива	Остаток	Приход	Расход	Остаток
Местное топливо . . . . .	7804	9097	8804	8097
Привозное топливо . . . . .	199	1000	999	200
Всего по всем видам топлива:				
Древесного . . . . .	7567	7513	7270	7810
Минерального . . . . .	436	2584	2533	487
Всего по Уралу . . .	8003	10097	9803	8297

Основные черты баланса—преобладающая роль древесного топлива, устойчивость остатков, превышение прихода над расходом. Сопоставляя входящие и исходящие остатки местного топлива с входящими и исходящими остатками привозного топлива, видим, что резервы будущего 1928-29 года можно создать только за счет местного топлива и, главным образом, за счет древесины. Нажим на лесозаготовки нынешнего года будет подобен прошлогоднему и в количественном отношении программа предстоящего года будет больше программы прошлого года. Только при этом условии можно будет создать необходимый минимальный резерв.

Вопросу переходящих остатков топлива приходится уделить особое внимание. Надежность работы предприятий и транспорта находится в прямой зависимости от тех резервов топлива, какие находятся в их распоряжении.

Потребности быта почти всегда требуют определенного запаса топлива или на складах или у самих потребителей.

Естественно напрашивается вопрос: какая же величина остатков может явиться оптимальной величиной?

В различных местностях, в зависимости от условий добычи и транспорта у различного рода потребителей и в зависимости от вида горючего, эта величина может меняться.

Средние областные цифры, установленные при наметке генерального плана, выразились: для дров—в 12 месяцев, для торфа—в 9 месяцев, для местного угля—в 2 месяца и привозного—в 3 месяца годового расхода. Эти цифры можно считать близкими к оптимальным.

Применяя эти цифры к оценке балансовых остатков, мы видим, что остаток древесного топлива выражается в 7,567 миллионов тонн, при расходе—в 7,27 миллиона тонн, т. е. отклонение на 4 проц.; местное минеральное топливо—ископаемые угли—имеют остаток в 152 тысячи тонн и расход в 1410 тысяч тонн,—остаток явно недостаточный для предстоящего года; величина прихода не дает возможности увеличить остатки и на 28-29 год; величина остатков торфа—в 85 тысяч тонн при расходе в 124 тысячи тонн—близка к норме; входящие и исходящие остатки привозного топлива малы.

Общая задача, встающая перед топливоснабжением 1927-28 года, заключается в расширении прихода и в уменьшении за счет каких то рацпо-

нализаторских приемов расхода; соответствующее изменение этих статей позволит увеличить исходящие остатки 1927-28 года.

Картина топливоснабжения у отдельных потребителей области такова. Баланс промышленности равен цифре 8.344 миллиона тонн; в процентах ко всему балансу он выразится в 46 проц.

Наименование видов топлива	Промышленность			
	Остаток	Приход	Расход	Остаток
Местное топливо . . . . .	2978	4467	+ 740 3370	3335
Принозное топливо . . . . .	94	805	805	94
<b>Всего по всем видам топлива</b>				
Древесного . . . . .	2811	2883	+ 183 2391	3120
Минерального . . . . .	261	2389	+ 557 1784	309
<b>Всего по Уралу . . .</b>	<b>3072</b>	<b>5272</b>	<b>4175</b> <b>+ 740</b>	<b>3429</b>

Примечание: Цифры со знаком + показывают отпуск топлива на сторону.

Значительная доля участия топливного баланса промышленности в общем балансе объясняется внутренним оборотом—промышленность продает транспорту и быту 0,74 миллиона тонн топлива,—утечкой при углежжении, равной 0,62 миллионам тонн и утопом дров при сплаве в 0,02 миллиона тонн; всего, примерно, около 9 проц. Таким образом, чистый, незасоренный баланс промышленности выразится в 37 проц. общего баланса. Это будет балансом потребления и исходящих остатков 27-28 года.

Обязательство промышленности, главным образом каменноугольной снабжать транспорт и горнозаводских предприятий—снабжать быт, накладывает на баланс транспорта и быта определенный отпечаток зависимости, больший у транспорта и незначительный у быта.

Основная задача создания резерва также целиком ложится на промышленность. Промышленности придется вынести тяжесть заготовок предстоящего года на 95 проц.. Такого рода обстоятельства требуют согласованной и бесперебойной работы всех заготовителей, создания ряда условий, облегчающих эту бесперебойную и согласованную работу.

Переходя теперь к топливному балансу транспорта, нужно отметить чрезвычайно скромную роль собственных заготовок. Только в части древесины транспорт ведет кой-какие заготовки, причем исходящие остатки 27-28 г. снижаются сравнительно с входящими остатками 1927-28 г. Центр тяжести поставок топлива на транспорт перемещается к промышленности. Это единственно правильный путь. При сравнительно невысоких цифрах потребления—баланс транспорта равен 6,8 проц. баланса Уралобласти—транспорт, особенно железнодорожный, вел собственное топливное хозяйство по заготовке дров. Необходимость этого миновала. Но будет ли так проведен процесс подчистки остатков, достигших по всему топливному балансу транспорта полугодовой потребности, как это намечается к началу 28-29 г., сказать трудно. Переход на договорные поставки и минеральное топливо создает благоприятную обстановку для активизации остатков.



Цифровое выражение топливного баланса транспорта приведено в следующей таблице:

Наименование видов топлива	Остаток	Приход	Расход	Остаток
Местное топливо . . . . .	327	100 + 513	561 + 147	232
Привозное топливо . . . . .	105	195	194	106
<b>Етого по всем видам топлива</b>				
Древесного . . . . .	257	+ 1 100	+ 147 51	160
Минерального . . . . .	175	+ 512 195	704	178
<b>Всего по Уралу . . .</b>	<b>432</b>	<b>295 + 513</b>	<b>755 + 147</b>	<b>338</b>

Примечание: Plusом в приходе значится покупка топлива, а в расходе— продажа.

Резко кидается в глаза при рассмотрении таблицы величина потребления минерального топлива. Степень минерализации, главным образом, за счет местного минерального топлива в балансе транспорта весьма высокая.

Конструкция топливного баланса была несложна и представляется в таком виде.

Наименование видов топлива	Остаток	Приход	Расход	Остаток
Местное древесное топливо . . .	4499	+ 329 4530	4828	4530
Минеральное местное . . . . .	—	+ 45	45	—
<b>Всего по Уралу . . .</b>	<b>4499</b>	<b>+ 374 4530</b>	<b>4873</b>	<b>4530</b>

Примечание: Plusом в приходе значится покупка топлива.

Бытовые потребности, сведенные в баланс, указывают на исключительное потребление древесины. Незначительные цифры потребления бытом торфа и каменного угля относятся к городам и частным потребителям. Постановка вопроса о переводе хотя бы части административных учреждений на отопление местным минеральным горючим пока исключена. Но она властно диктуется хозяйственными соображениями. И видимо пионерами минерализации бытового потребления в городах будут административные учреждения. И только тогда можно рассчитывать, что 52 проц. общего баланса Уралобласти, состоящие почти сплошь из древесины, будут в какой то заметной части заменены минеральным топливом.

Тогда же изменятся и остатки, равные теперь годовому запасу и требующие значительных средств в виде личного труда крестьянского и городского населения.

Понятие о том, в какой отрасли народного хозяйства области средства, вложенные в запасы топлива наиболее активны, дает следующий ряд

процентных сравнений доли участия минерального топлива по отношению к топливному балансу каждой отрасли: в промышленности это отношение достигает 31,5 проц., в транспорте 56,5 проц., в бытовом потреблении 0,5 проц. Следовательно, транспорт по активности средств занимает первое место, промышленность стоит на втором и быт занимает последнее место.

Таким в общих проблематичных чертах рисуется топливо-снабжение Уралобласти в 1927-28 году.

Несомненно, что все расчеты, на основании коих построены топливные балансы отдельных отраслей и общего топливного баланса Уралобласти, требуют для своего воплощения ряда условий, как в производстве-добыче топлива, так и в потреблении его. Основным условием, отягощающим работу топливной промышленности, будет трудность вербовки рабочей силы (проектируемая механизация лесозаготовок в 1927-28 году не даст еще экономии рабочей силы). Урожай в пределах горнозаводского Урала и смежных с ним Предуралья и Зауралья скажется в затрудненном развертывании работ и на лесозаготовках, и на торфоразработках, и на местной каменноугольной промышленности.

Способы, облегчающие вербовку рабочих, будут заключаться в разбивке сроков взимания сельхозналога, в сроках и местах продвижения промтоваров, в обеспечении лесоразработок дешевым продовольствием и фуражом. И, главным образом, в тех мероприятиях организационного порядка, какие проводились в истекшем году, с расширением поля деятельности этих мероприятий и за пределы Урала на области, смежные с Уралом.

Это в отношении местного топлива и местной топливной промышленности.

В отношении привозного топлива составить наметку соображений несколько труднее. Здесь надо наставлять перед центром на выполнении уральских плановых заявок полностью; это первое необходимое условие устойчивого хода промышленных заведений и транспорта Уральской области. Несомненно нужно согласовать с Сибирью план перевозок сибирского угля с перевозками сибирского хлеба. И самое важное—форсировать добычу в Сибири доменного топлива для Урала.

Совокупность этих мероприятий будет достаточна для выполнения топливного баланса в приходной части.

Расходная часть топливного баланса 1927-28 года требует своих условий. Главные и общие из этих условий—это создание постоянного топливного режима для топливных установок и концентрация сжигания. Только избегая потребления сегодня одного, завтра другого, подчас совершенно отличного по виду (дрова, каменный уголь, торф) топлива, можно создать условия работы, допускающие контроль: только работая на крупных установках, имея полную их загрузку, можно экономить расход топлива. Понятно, что в течение 1927-28 года полностью два этих условия не могут быть выполнены. Выполнение их потребует ряд лет. Пусть хотя часть работы этих лет падет и на 1927-28 год. Но что возможно и необходимо полностью выполнить в течении грядущего операционного года, так это: «усталить на заводах Урала: 1) организацию учета разных видов топлива путем его взвешивания и обмера, 2) ввести наблюдение за соответствием топлива техническим условиям поставки, обратив самое серьезное внимание на сортировку поступающего топлива и кошку сырых дров». \*). Выполнение этого постановления в полном объеме даст возможность точно проследить расходную часть топливного баланса промышленности. Все, что постановлением отнесено к промышленности, может быть одинаково отнесено и к транспорту).

\*) Постановление Облвисполкома от 18 мая 1927 года. § 8.



## Электрификация.

По контрольным цифрам на электрификацию Урала в 1927-28 году намечается капитальных вложений на сумму 12.855 тыс. рублей.

В эту сумму включены расходы на электростроительство районных станций и сетей, а также на коммунальную и сельско-хозяйственную электрификацию.

Расходы по капитальным вложениям на электрификацию фабрично-заводских предприятий в эту сумму не включены и проведены в общей сумме вложений в промышленные предприятия, без выделения электрификации.

По отдельным видам электрификации эта сумма распадается так:

Электростроительство районных станций . . . . .	тысяч руб.	9.300.
Коммунальное электростроительство . . . . .	» »	2.588.
Сельско-хозяйственная электрификация . . . . .	» «	967.

К категории районных станций отнесены лишь 3 станции: Губахинская, Челябинская и проектируемая Егоршинская.

Суммы капитальных вложений на районную электрификацию по отдельным станциям намечаются следующие:

Губахинская станция . . . . .	тысяч руб.	2.350.
Челябинская » . . . . .	» »	6.500.
Проектируемая Егоршинская . . . . .	» »	450.

Потребность в этих средствах по отдельным станциям мотивируется следующим.

Губахинская станция построена, как районная станция.

Здание этой станции, водопроводящие галлерей, бункера, зольные галлерей, водяные баки, воздушные каналы и проч. рассчитаны на мощность в 50.000 кв. и установленная мощность в настоящее время достигает всего 6.000 кв. (2 турбогенератора по 3000 кв.).

Таким образом, крупные затраты на здание и сооружения остаются неиспользованными и это значительно влияет на себестоимость производства энергии.

Отсутствие линий передач не дает возможности загрузить как следует даже установленную мощность в 6000 кв. и в то же время такие заводы, как Чусовской, Лысьвенский, Мотовилиха, Пермь, Добрянский, Чермозский и другие более мелкие заводы, латают свои старые отжившие установки, расходуют на это большие средства и в результате получают сравнительно дорогую энергию и то в количестве, тормозящем проведение реконструкции производства. Такие крупные и ответственные заводы, как Кушва, Н.-Тагил, Калата и друг., опасаясь, что им своевременно не будет подана энергия извне, проектируют расширение своих заводских станций из опасения, что недостаток энергии поведет к сокращению производственной программы их заводов.

Березниковский содовый завод в 1927-28 году заканчивает установку турбогенератора в 10 т. кв. Если Губахинская станция к этому времени не будет соединена линией передачи с Березниковским заводом, то последний не будет иметь достаточного резерва, и потребитель Губахинской станции будет лишен возможности получать дешевую электрическую энергию с Березниковского завода.

Отсутствие законченной районной станции и линий передач и, вследствие этого, отсутствие полной ясности в вопросе действительной себестоимости производства энергии тормозит решение вопроса об электрификации ж. дор. участка Кизел-Чусовая.

На изложенных соображениях базируется требование о доведении мощности станции в 1927-28 году до 28.000 кв., постройки повысительной подстанции на 115.000 вольт и сооружения высоковольтных линий передач протяжением, которое позволило бы, с одной стороны, загрузить станцию, а с другой удовлетворить насущный спрос на электрическую энергию фабрик и заводов, питание которых намечено генеральным планом от Губахинской станции.

К сооружению Челябинской станции приступлено в 1926-27 году. Окончание сооружения этой станции намечено на декабрь 1929 года.

Требование экономного расходования средств на сооружение станции, с одной стороны, и нетерпящая отлагательства потребность в рационализации и расширении производства заводов, расположенных в районе действия проектируемых линий передачи—с другой, диктуют необходимость своевременного окончания начатой постройки Челябинской станции.

Это возможно будет лишь при условии правильного финансирования строительства.

Внесенная по контрольным цифрам на 1927-28 год сумма в 6,5 мил. руб. вполне согласуется с суммой утвержденной СТО.

Вопрос о постройке районной электрической станции на антраците Егоршинского месторождения уже получил свое принципиальное признание в СТО.

Постройка станции оттягивается лишь в виду недостаточной обследованности, как топливной базы, так и водоснабжения проектируемой станции.

Последние изыскания новых месторождений углей в районе Алапаевска, давшие при первых шагах положительные результаты, могут еще удлинить срок приступа к работам по сооружению станции.

Приступить в постройке районной станции до полного выяснения результатов новых изысканий—нельзя. С другой стороны, вопрос правильного электроснабжения всего этого района (Алапаевск, Кушва, Н.-Тагил, Калата, Свердловск, Асбестовские рудники и Егоршино) требует немедленного разрешения, ибо если этот вопрос не будет окончательно разрешен в первой половине 1927-28 года с тем, чтобы во второй половине этого года уже приступить к постройке станции, то фабрики и заводы станут под угрозой остаться без энергии и вынуждены будут сами озаботиться приведением своего силового оборудования в надлежащий вид. Это обстоятельство расстроило бы все планы районной электрификации, вызвало бы значительно большие единовременные затраты и на долгое время удорожило бы стоимость электрической энергии со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Поэтому по контрольным цифрам предположен отпуск средств в 1927-28 году не только на составление проекта и смет, но также и на приступ к работам; причем, если в начале 1927-28 года выяснится, что топливный вопрос для проектируемой станции в Егоршино не может быть во время разрешен или разрешится неблагоприятно, то, чтобы парализовать возможность постройки мелких заводских станций, необходимо будет принятый генеральный план



районной электрификации несколько перестроить, не изменяя общей структуры, дать лишь другое направление, соответственно измененному плану электрификации, намеченной сумме по контрольным цифрам на проектировку и постройку Егоршинской станции.

Контрольные цифры намечают коммунальное электростроительство в 15 городах на общую сумму 2.588 тыс. рублей.

По отдельным станциям эта сумма распадается так:

Наименование города	Какие работы предположены	Общая стои- мость руб.	Из них за счет:		
			Местн. средств. руб.	Кредит в Сверд. Комбанке руб.	Из средств отпускаем. Союзом на местн. элек- трификац.
1. Свердловск . .	Дооборудование ко- тельной, механизация торфоразработок и рас- ширение сети . . . . .	1195000	250000	—	945000
2. Тюменская . .	Продолжение начатой постр. новой станции .	348800	88800	—	260000
3. Ирбит . . . .	Постр. новой станции	209127	59127	—	150000
4. Шадринск . .	Полное переоборудов. существ. станции . . .	250000	75000	—	175000
5. Троицк . . . .	Кустование с П. Э. ст. холодильника . . .	50000	25000	25000	—
6. Кыштым . . . .	Сооружение сетей . .	184000	70000	—	114000
7. Невьянск . . .	» » . . . . .	188000	77000	—	111000
8. Усолье . . . .	Расширение сети . .	14000	5000	23000 9000	—
9. Чердынь . . . .	Ремонт станции и сетей . . . . .	7080	2080	5000	—
10. Златоуст . . .	Расширение сети . .	36000	—	36000	—
11. Миасс . . . . .	» » . . . . .	13000	—	13000	—
12. В.-Уральск . .	Переустройство сети	27000	7000	20000	—
13. Оса . . . . .	Переход на гидро- станцию . . . . .	34000	8500	25500	—
14. Красноуфимск.	Расширение станции и сети . . . . .	25000	8000	17000	—
15. Тобольск . . . .	Ремонт станции . . .	7000	2500	4500	—
В с е г о . . . .		2588007	678007	155000	1755000

Как видно из таблицы, контрольные цифры намечают, как постройку новых станций и сетей (Тюмень, Ирбит, Кыштым и Невьянск), так и ремонт существующих.

Наиболее крупные работы запроектированы на Свердловской станции.

Свердловская центральная электростанция, пущенная в работу 12-го марта 1927 года, до сих пор остается недостроенной, как в части своего оборудования, так и в отношении механизации добычи и транспорта торфа, и поэтому не может работать полной своей мощностью и, вследствие этого, дать тот экономический эффект, который можно было бы получить от станции при условии окончания постройки.

Кроме того, уже в настоящий момент остро ощущается недостаточность питательной и распределительной сетей, раскинутых по городу, что тормозит как нормальное развитие станции, так и электрификацию города.

Перспективы дальнейшего развития Свердловской Центральной Электрической станции выявятся лишь после того, как будет всесторонне проработан вопрос об электроснабжении гор. Свердловска и его района, в связи с постройкой Челябинской станции и проектируемой Егоршинской.

Не исключена возможность, что если постройка Егоршинской станции будет отложена на тот или иной срок, то Свердловская Центральная Электрическая станция будет расширена до мощности в начале 17.000 кв. и позднее, если позволит топливная база, до 28.000 кв., и тогда, при условии сооружения линии передачи Челябинск-Свердловск, Свердловская станция будет не только резервом для Свердловского района на случай аварии на линии передачи, но сможет снабжать электрической энергией Калату и Асбестовые рудники, а также служить некоторым резервом для существующей Егоршинской станции.

Но совершенно независимо от того, какая роль падет на Свердловскую станцию в деле снабжения электрической энергией Свердловского района, намеченные выше работы во всех случаях не только своевременны, но все они являются совершенно обязательными и весьма срочными.

Сельско-хозяйственная электрификация предполагает работу в 9 сельских поселениях на общую сумму 967. тыс. рублей.

Около 300 тыс. руб. предполагается получить из местных средств и средств самого населения, а остальную сумму предположено получить в виде банковского кредита.

Из анализа проектируемых работ видно, что все проектируемые установки по крайней мере на 50 проц. будут обслуживать с.-х. промышленность, что в конце-концов должно будет сказаться на интенсификации сельского хозяйства в этих районах.

---



## Коммунальное хозяйство.

Материалы по коммунальному хозяйству носят в особенности ориентировочный характер: инвентаризация имущества до сих пор не проведена, текущий учет строительства поставлен слабо, отчетность округов поступает с большим запозданием. По целому ряду вопросов приходится пользоваться данными примерных расчетов и экспертных показаний.

Учет жилищного строительства основан на данных окружных инженеров о количестве выданных разрешений на постройку. Между тем ясно, что, с одной стороны, не все выданные разрешения реализуются, с другой — имеет место строительство без всяких разрешений. Поэтому данные учета приходится корректировать различными дополнительными расчетами.

Однако, публикуемые данные дают, во всяком случае, достаточно материала для первоначальной ориентировки в основных вопросах коммунального хозяйства.

**Городские имущества.** Имущество городов Урала состоит из фонда жилых и нежилых зданий, сооружений внешнего благоустройства (мостовые, мосты, тротуары, сады, парки и проч.), коммунальных предприятий, противопожарного инвентаря, оборудования и проч.

а) Общий жил. фонд городов на 1 октября 1926 года выражается в цифре 4312,3 тыс. кв. метр. с ориентировочной стоимостью в 238.580 тыс. рублей, из них муниципальный 81.774 т. руб.

б) Торгово-складочные помещения в числе 5.557 учетных единиц оцениваются в 14.109 т. р.;

в) предприятия коммунальные количеством 122 единицы на 1-е октября 1925 г. оцениваются в 4.524 тыс. рублей.

Предприятия подсобные для коммунального хозяйства количеством 112 единиц на 1 октября 1925 г. оцениваются в 899 тыс. рублей.

Общая оценка предприятий 5.423 тыс. рублей;

д) Сооружения по внешнему благоустройству на 1 октября 25 г. оцениваются до 14000 тыс. рублей;

ж) Пожарный инвентарь и оборудование до 1000 тыс. руб.

Общая стоимость имущества городов ориентировочно определяется (без национализированного имущества) в сумме около 273.112 тыс. рублей а имущество, находящееся в непосредственном ведении органов коммунального хозяйства (т. е. за вычетом стоимости частновладельческого фонда) — в 116306 тыс. рублей.

**Капитальные вложения.** Период массового капитального ремонта и восстановления старого имущества закончился, примерно, в 1925-26 году. С 1926-27 года начинается значительное новое строительство, которое в 1927-28 году должно принять еще больший размах.

Величина произведенных и предстоящих капитальных вложений определяется следующими цифрами:

Наименование строительства	В тысячах рублей		
	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.
а) Улицы, тротуары, набережные и проч. . . . .	583.1	641.0	705.0
б) Благоустройство . . . . .	1011.0	1117.1	1228.8
В том числе пожарная охрана . . . . .	898.6	990.8	1090.0
в) Компредприятия . . . . .	3017.1	2334.1	4817.0
г) Общественные здания . . . . .	1858.6	4024.2	2909.0
Итого . . . . .	6469	8116.4	9659

Кроме того по коммунальному и частному жилищному строительству:

	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.
Коммунальное . . . . .	2284	2656.7	4616.0
Частное . . . . .	3422.2	4006.6	4837.9

Данные окружных инженеров по частному жилищному строительству носят сугубо ориентировочный характер, т. к. данные учета совершенно не отражают динамики этого вида жилищного строительства. Поэтому цифры окружных инженеров за 1925-26 и 26-27 г.г. прокорректированы на основании сведений из других источников. Контрольные цифры на 27-28 год исчислены из предположения прироста против текущего года на 20 проц., на основании данных о росте ассигнований на строительство по местному бюджету, примерно, на эту величину и такого же увеличения банковских кредитов.

Вложения на коммунальные предприятия показывают снижение в 1926-27 г. Происходит это вследствие окончания в 25-26 г. в главной части крупной работы—строительства Свердловского водопровода.

Из отдельных крупных работ по строительству коммунальных предприятий, намеченных в 1927-28 году, надо отметить:

По г. Свердловску—канализация (500 тыс. руб.), расширение электростанции (660 тыс руб.).

По г. Перми—канализация—расширение (350 т.р.), водопровод (270 т. руб.), расширение, трамвай (300 т. р.), бойня (100 т. р.).

По г. Златоусту—водопровод (500 т. р.).

По г. Тюмени—электростанция (380 т. р.).

По г. Троицку—водопровод (430 т. р.).

По г. Надеждинску—баня (100 т. р.).

По г. Сарapulду—водопровод—расширение (125 т. р.), баня (136 т. р.).

По г. Кургану—водопровод (100 т. р.).

Всего делается вложений по строительству коммунальных предприятий 4817 тыс. рублей, из конх:

На электростанции . . . . .	1120	тыс. руб.
» водопроводы . . . . .	1577	» »
» канализацию . . . . .	850	» »
» трамвай . . . . .	300	» »
» бойни . . . . .	224	» »
» бани . . . . .	551	» »
» автобусное движение . . . . .	50	» »
» гостиницы . . . . .	30	» »
» проч. предприятия . . . . .	115	» »

Переходя к определению размера той ценности, которая реально будет получена городами в результате всех перечисленных вложений, получим следующее \*):

Наименование элементов баланса	Улицы, тротуары и проч. элементы благоустройства и пожарной охраны	Жилфонд и строительство в пределах выше-изложенных		Коммунальные предприятия
		Общий	В том числе муниципализирован.	
Оценочная стоимость на 1 октября 1925 года . . . . .	15000,0	—	—	5423,0
Вложения за год . . . . .	1594,1	—	—	3017,1
Годовой износ . . . . .	1875,0	—	—	271,1
Стоимость на 1/X-26 г. . . . .	14719,1	238580,0	81774,0	8169,0
Вложения за год . . . . .	1758,1	8356,7	2656,7	2334,1
Годовой износ . . . . .	1839,9	8430,3	2862,1	408,4
Стоимость на 1/X-27 г. . . . .	14637,3	238506,4	81568,6	1094,7
Вложения за год . . . . .	1933,8	11393,7	4616,0	4817,0
Годовой износ . . . . .	1828,6	8347,6	2844,9	547,3
Стоимость на 1/X-28 г. . . . .	14742,5	241552,5	83339,7	14364,4
Результат против { У б ы л ь . . . . .	257,5	—	—	—
начального года { Увеличение . . . . .	—	3046,1	1565,7	8941,4

Как видно из таблицы, накопление капитала в коммунальных предприятиях начинается с 1925-26 года, в то время как по остальным видам коммунального хозяйства проедание основного капитала продолжается до 1 октября 27 года и только в будущем году вложения впервые превы-

\*) Годовой износ улиц, мостовых, тротуаров и проч. принят в 12,5 проц., жилфонда—(вследствие крайней изношенности), 3,4 проц., коммунальных предприятий—5 %.



сят износ и тем самым приостановят процесс уменьшения основных фондов и положат начало дальнейшему их увеличению.

**Жилищный фонд.** Общий размер жилищного фонда городов Урала определяется в размере 4312,3 тыс. кв. метров, из коих 3145,3 тыс. кв. м. находится в окружных городах.

Движение жилфонда с 1923 г. по 28 г. г.

Группа городов и единиц измерения	15 марта 1923 г.	1 октября 1925 г.	1 октября 1926 г.	Расчет на 1-е октября 1927 г.	Предположение на 1-е октября 1928 г.
<b>О к р у ж н ы е</b>					
а) Абсолютн. число в тыс. кв. метр.	2787.0	2920.9	3145.3	нет свед.	нет свед.
б) На 1 чел. кв. метр. . . . .	6.0	5.63	5.36	»	»
<b>Р а й о н н ы е</b>					
а) Абсолютн. число в тыс. кв. метр. ок.	710.0	764.4	810.9	нет свед.	нет свед.
б) На 1 чел. кв. метр. . . . .	6.4	4.9	4.9	»	»
<b>В с е г о :</b>					
а) Абсолютн. число . . . . .	3497.0	3685.3	3956.2	3930.0	4120.0
б) На 1 чел. кв. метр. . . . .	6.2	5.5	5.2	5.1	5.19

ПРИМЕЧАНИЕ: В таблицу не вошли с. Кудымкор, г. г. Алапаевск, Кушва и Мотовилиха, по которым нет сквозных данных.

Из приведенной таблицы видно, что при постоянно возрастающем в своих абсолютных величинах общем размере жилфонда—число квадратных метров жилплощади, приходящееся на 1 человека, убывает из года в год.

Центр Уралобласти—гор. Свердловск обладает нормой в 4,5 кв. метра, Челябинск и Пермь в 5,1 кв. метра, Троицк—в 4,0 кв. метра и т. д.

Так как эти города являются центрами, одновременно торгово-промышленными и культурными, то, естественно, они имеют и повышенный процент прироста населения. Дефицит жилплощади, возрастающая систематически с ростом населения городов, составляет большую угрозу развитию городского хозяйства вообще, а в частности может оказаться причиной замедления индустриализации района.

По имеющимся данным и расчетам на 27-28 г. можно ожидать, что с будущего года существующая норма жилплощади на 1 человека будет стабилизирована.

Однако, стабилизация существующих норм в некоторых городах, как Лысьва, Надеждинск и друг. ни в коей мере не разрешает вопроса, так как будет чрезвычайно тяжелой для населения.

# Транспорт.

Транспорт Уральской области протекает по трем видам путей: железные дороги, речное судоходство и гужевые дороги.

Из всей ж. д. сети Урала (по данным Уралстатуправления) в 6888 километр.—1236 км. узкой колеи заводского значения и 5652 км. нормального пути общего пользования. Это составляет только 3,5 км. полотна на тысячу кв. км. территории против 4 км. по СССР. 61 проц. уральской линии находится в ведении Пермской жел. дороги, 14 проц. у Омской, по 10 проц. у Московско-Казанской и Самаро-Златоустовской и 5 проц. у Троицко-Орской.

Вследствие того, что транспорт, вопреки насущной необходимости в общей увязке хозяйства области, не подвергался районированию вместе с другими отраслями и несмотря на благоприятные постановления Съезда Президиумов Госпланов СССР в марте 26 г., и определенное постановление СНК РСФСР от 28 янв. 27 г., до сих пор планирование железнодорожного транспорта Урала может осуществляться исключительно по Пермской линии, которая почти на  $\frac{1}{5}$  выходит за пределы области. Вместе с этим отрезком она охватывает около  $\frac{3}{4}$  всего железнодорожного грузооборота области.

Имеющиеся материалы о работе Пермской жел. дор. показывают, что еще в 24-25 г. она развила довоенную производительность, а в следующем году дала довоенную нагрузку километра пути, когда работа всего ж. д. транспорта по Союзу выражалась в 88 проц. от довоенного, когда все другие отрасли хозяйства Урала были на уровне 70—80 проц. довоенного и в нормальных условиях, казалось, не должны были бы предъявлять столь высоких требований к перевозкам.

Работа коммерческих поездов:

	1913 г.	21-22 г.	22-23 г.	23-24 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.
ПЕРЕВЕЗЕНО ГРУЗОВ								
В тыс. тонн . . . . .	5961	2771	3299	3812	6303	8557	10550	11900
% к 1913 г. . . . .	100,0	46,5	55,3	63,9	105,7	143,5	177,0	199,6
% к предыдущему году . . .	—	—	119,0	115,6	165,3	135,8	123,3	112,8

Установка прироста грузооборота в будущем году на 12,8 проц. произведена при расчете увеличения валовой продукции уральской промышленности в черв. оценке на 8,1 проц., росте товарной массы Урала на 8,3 проц. и с учетом повышения сибирского транзита.

Таким образом, при закреплении за Пермской дорогой эксплуатационного протяжения на 42,3 проц. больше 1913 г., ее грузооборот в будущем

году уже вдвое превышает довоенный. По Союзу, при росте сети на 32 проц. работа жел. дорог в 27-28 году увеличивается лишь на 11.6 проц.

Напряженность работы уральских жел. дор. характеризуется еще горными условиями пути, с тяжелым профилем и частыми повреждениями полотна, недостаточностью станционных путей, слабостью узлов, рассчитанных на значительно меньшую пропускную способность, технической разнородностью отдельных участков, слабостью мастерских, устарелостью подвижного состава и, главное, недостаточностью ассигнований на ликвидацию запущенности, текущий ремонт и требования реконструкции. Своеобразие учета основного фонда жел. дорог не дает возможности полных цифровых выражений, но по общему состоянию дороги следует констатировать, что проживание основного капитала ее и в настоящий момент еще не остановлено, по путевому хозяйству потеря составляет около 50 мил. руб. или около 14% стоимости его. И это несмотря на то, что с 23-24 г. дорога работает прибыльно.

В этих условиях понятно, почему в истекшем году ощущались перебои то в вывозе заготовленного хлеба, то в подвозке продовольственного снабжения, то в питании промышленности углем и т. п. Хотя, частично, эти затруднения зависели от неурегулированности приемо-передаточной работы с соседними дорогами, главные задачи настоящего момента сводятся к скорейшему восстановлению основного капитала жел. дороги и к развитию сети. Однако, размер вложений, определенный первоначальной сметой дороги на новые работы в 27-28 г. согласно условий развития уральского хозяйства, установленных в пятилетнем плане, минимально в 31 милл. рублей, ограничен НКПС только 6-ю милл. рублей, что составляет лишь 2.8 проц. к основному капиталу дороги. Сверх того на ремонт намечена сумма, равная прошлогодней—7340 т. р. Эта сумма по системе учета НКПС капитальным вложением не считается. На очереди: электрификация линии Кизел—Калино, подготовка к открытию Лысьва—Кузино, усиление Уфалейского участка, постройка подъездных путей и другие важнейшие задачи. Но сокращением ассигнований работы чрезвычайно сжаты и положение обещает обостряться.

Для смягчения хода работ дороги необходимо продолжить переключение части перевозок второго квартала на другие периоды (амплитуда максимальной нагрузки к минимальной в 24-25 г. выражалась в 152 проц., в 25-26 г.—в 144 пр., в 26-27 г.—в 135 проц.), не допускать излишних пробегов грузов, встречных перевозок и простоя вагонов со стороны хозяйственных организаций, урегулировать плановость поступления грузов с востока и обеспечить бесперебойный прием на запад.

Нормы средне-суточного обмена грузами на передаточных пунктах Пермской дороги с соседними дорогами определяются числом вагонов так:

	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.
С Омской жел. дорог. по Тюмени . . . . .	305	385	425
» Каванбургской ж. д. по Свердловску и Дружинино вместе . . . . .	200	225	300
» Самаро-Златоуст. » » Бердяшу . . . . .	100	120	100
» » » Челябинску . . . . .	160	205	260
» Северной жел. дор. по Вятке . . . . .	350	375	450
Омская ж. д. с Самаро-Златоуст. по Челябинску . . . . .	400	480	600
Из этого количества на Пермскую . . . . .	120	180	220



Основные показатели состояния и работы Пермской ж. д. за прошлые годы и на 1927-28 г. таковы:

		1913 г. с Богослов. жел. дор.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.
Эксплуатационное протяжение	км. .	2940	4200	4184	4184	4184
Здоровых паровозов . . . . .		—	402	498	542	—
Действ. товар. вагон.	тыс. .	—	13	13	16	—
» пассажир.	ваг. .	—	315	431	407	—
Общее число рабочих по эксплоат. кредитам	тыс. чел. .	—	32,1	39,8	42,8	—
Количество перевезен. платных пассажиров	млн. чел. .	5,2	5,0	6,3	5,1	5,9
Средн. пробег 1 пассажира	км. .	137	122	120	123	125
» населенность на 1 ось пассаж. ваг.	чел. .	4,81	5,39	5,21	4,03	4,23
Общий пробег грузов	млн. тонно-ккм. .	2465	2484	2982	3973	4403
Средний пробег 1 тонны груза	ккм. .	413	394	348	376	370
Приведенная продукция млн. тонно-ккм. (1 пас.-ккм.=1 тон.-ккм.)		3182	3098	3739	4604	5145
Средний состав товар. поезда	осей .	—	82,2	78,6	84,5	83,0
Пробег всех поездов	млн. поездо-ккм. .	13,8	9,8	12,3	14,9	16,3
Общий пробег паровозов	млн. пар.-ккм. .	18,0	13,1	16,8	20,4	22,2
Средне-суточн. погрузка	ваг. .	961,0	927,6	1176,6	2219	1481
» » прием с друг. дорог	ваг. .	—	405	640	875	1031
Доход от пассажир. движ.	млн. руб. .	4,4	6,0	8,5	11,2	9,7
Средн. ставка 1 пас.-ккм.	коп. .	0,6	1,0	1,1	—	1,3
Доход от груз. мал. скор.	млн. руб. .	23,1	24,0	30,8	40,0	46,3
Средн. ставка 1 тон.-ккм.	коп. .	1,088	1,138	1,229	—	1,18
Всего дохода	млн. руб. .	30,7	38,2	49,1	56,0	66,55
Зарплата месячная постоянн. рабоч.	р. к. .	—	38-43	53-18	62-37	—
» » поден. раб.	р. к. .	—	28-36	37-58	38-88	—
Расход эксплоатац.	млн. рубл. .	16,6	28,0	47,7	54,0	54,0
Финансов. результат эксплоатации	млн. р.	+14,1	+10,2	+4,4	+2,0	+12,5

По новому строительству других жел. дорог Урала центр намечает к ассигнованию на линию Троицк-Орек—8 м. р., Карталы-Магнитная—500 т. р., Курган-Шадринск—5 м. р. и около 250 т. р. на технические и эконо-

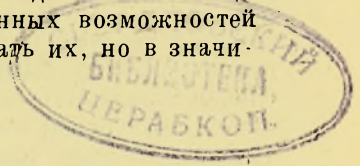


составляет подчас 80 коп. на тонно-км., когда можно было бы механизировать транспорт и тем значительно понизить себестоимость продукции промышленности.

В целях улучшения подъездных путей и понижения транспортных накладных, важно восстановить прежнее положение, чтобы «попудный местный сбор» шел не в общий местный доход, а направлялся на улучшение и развитие дорог. К примеру—сбор 24-25 и 25-26 г. мог бы дать 125 км. шоссе.

Пятилетка местного транспорта выявляет насущную необходимость вложения 73 милл. рубл., причем в проекте, между прочим, намечено для оживления богатого северного края сооружение трактов государственного значения Никито-Ивдель—Березов—Обдорск и Тобольск — Самарово-Сургут.

Поскольку хозяйственная жизнь Урала в настоящее время стал а частично сдерживаться транспортными возможностями, очевидно, что этой отрасли необходимо сейчас же уделить достаточное внимание и средства на укрепление и развитие всех видов путей, ибо производительная мощь транспорта всегда должна быть впереди производственных возможностей всех других отраслей хозяйства и не только обслуживать их, но в значительной степени также пробуждать и стимулировать.





## Торговля.

### Общая характеристика рынка области в 26-27 году.

Истекший хозяйственный год характеризуется целым рядом весьма существенных достижений в области товарооборота. Прежде всего, по хлебу и другим основным с.-х. продуктам мы имеем на Урале достаточно удачно прошедшие заготовительные кампании. Заготовительные цены на хлеб, ненормально высокий уровень которых по сравнению с сырьем характеризовал предыдущий 25-26 год, были снижены, а на продукцию животноводства повышены. Общая товарность сельского хозяйства повысилась и стала в большей степени, чем прежде, охватываться плановой госкооперативной заготовкой. Наконец, в итоге снижения отпускных цен госпромышленности и наложенный торгового аппарата, во 2-м полугодии произошло ощутительное для населения понижение розничных цен на промтовары.

Наряду с этими бесспорными достижениями, рынок в 26-27 году имел и ряд отрицательных сторон.

По целому ряду товаров покупательная способность населения не могла быть полностью удовлетворена, особенно после снижения цен, вследствие чего во 2-м полугодии недостаток товаров, временно было ослабевший, снова принял чрезвычайно напряженный характер. В связи с этим, к концу года определилось сильнейшее сокращение товарных запасов в каналах обращения.

Снижение наценок проводилось торговыми организациями не столько за счет снижения расходов и режима экономии, который они оказались не в силах в достаточно быстрый срок провести в жизнь, сколько по линии наименьшего сопротивления, за счет прибылей. При весьма невысоком среднем уровне прибыли (0,7 проц. к обороту против 2,3 проц. в 25-26 году) часть госкооперативного аппарата определенно работала в убыток. Вследствие этого, а также в связи с расстройством товароснабжения, торговый аппарат во втором полугодии находился в несколько дезорганизованном, неустойчивом состоянии.

Наконец, на рынке с.-х. товаров, несмотря на значительный объем заготовок, а отчасти даже именно по причине этой значительности объема, имел также место ряд ненормальных явлений. Реализация заготовленного хлеба и внутреннее снабжение им области проходили с перебоями вследствие целого ряда причин: недостаточно удовлетворительного состояния и работы обслуживающих хлебный рынок технических устройств: мельниц и элеваторов, неподготовленности транспорта, недостатка продовольственных культур, неблагоприятной географии урожая. Эти перебои еще более осложнялись низким качеством зерна 1926 года. Еще более болезненно тот же недостаток технических устройств отражался в 26-27 году на заготовке продовольственных продуктов животноводства. Неудача кампании по заготовке битой птицы, невыполнение экспортного плана области по бабону, незначительный охват госкооперативной торговлей внутреннего

мясного рынка, угрожающее срывом экспорта появление плесени на масле— все это явления одного порядка, и все они имеют своей основной причиной неудовлетворительное состояние соответствующих технических устройств: холодильников, маслозаводов, бэконных фабрик.

**Задачи в области товарооборота в 27-28 г.** Основной задачей в деле организации рынка в 27-28 году должно быть закрепление того, что было достигнуто в 26-27 г., и дальнейшее качественное повышение торговой работы. На рынках с.-х. товаров перед нами выдвигается задача дальнейшего повышения товарности сельского хозяйства и увеличения организованных заготовок с таким расчетом, чтобы они несколько обгоняли рост товарности, вследствие чего должен расти процент охвата обобществленным сектором товарности деревни. В отношении с.-х. цен задача 27-28 г. также сводится к закреплению и некоторому корректированию тех, весьма значительных и благоприятных для интенсивных отраслей сельского хозяйства ценностных сдвигов, которые произошли в конце 26-27 г. В части снижения розничных цен намечаются три основные линии: во-первых, продолжать произведенное в 26-27 г. снижение по промтоварам, сокращая дальше торговые наценки и автоматически передавая через торговый аппарат потребителю делаемые госпромышленностью снижения; во-вторых—подвести под снижение цен твердый базис в виде сокращения издержек обращения; в третьих—провести снижение розничных цен с.-х. товаров за счет сокращения издержек обращения и переработки. Наконец, в отношении торгового аппарата перед нами стоит проблема укрепления его организационного и финансового состояния, несколько пошатнувшегося в 26-27 году, рационализации его работы и повышения ее качества. Особенно нужно отметить необходимость самого серьезного подхода к вопросу о технических устройствах, обслуживающих торговлю, недостаток и плохое состояние которых постепенно становится лимитом, затрудняющим рационализацию и развертывание оборота, особенно по снабжению внутреннего рынка с.-х. продуктами.

**Реализация с.-х. продуктов.** Исчисление, как товарности сельского хозяйства, так и степени охвата ее обобществленным сектором торговли, представляет на той ступени состояния учета и экономического познания, на которой мы сейчас находимся, чрезвычайно большие трудности. В сущности, единственные твердые цифры в этой области, на которых сейчас можно безоговорочно положиться, это учет плановых заготовок. Уже исчисление валовой продукции сельского хозяйства основывается зачастую на довольно шатких расчетах и допущениях: определение же, так называемого, «внепланового сбыта» (заготовка частников и базарный сбыт городским потребителям) до сих пор приходится делать, поскольку нет возможности, по ряду причин, использовать более или менее широко материалы о крестьянских бюджетах, на основании почти исключительно экспертных оценок и балансовых прикидок. Тем не менее этими, весьма приближенными расчетами, нужно все же пользоваться при оценке достижений обобществленного сектора товарооборота на крестьянском рынке.

Валовая продукция сельского хозяйства области (без рыболовства и охоты, по которым совсем нет ее исчисления, а также без лесного хозяйства) составила в 26-27 г. 602,6 мил. рублей. В 27-28 г. она вырастает до 610,0 мил. руб., т.-е. на 1,2 проц. Соответственная товарная с.-х. продукция предположена к росту со 108,6 м. р. до 116,8 м. р. т. е. на 7,6 проц. (в неизменных ценах этот рост будет несколько меньше, в виду предположенного небольшого повышения среднегодовых цен.)

По важнейшим группам товарная масса сельского хозяйства в червонной оценке растет по зерновым хлебам на 10,4 проц., по техническим



культурам—на 5,4 проц., по прочим продуктам растениеводства—на 57,2 проц.,—по животному сырью на 0,9 пр., по птицеводству—на 7,3 проц.; по продовольственной продукции животноводства товарная масса снижается на 1 проц. Процент товарности повышается с 18 проц. валовой с.-х. продукции до 19,2 проц. охват товарности Госкооперативной заготовкой растет с 62,5 проц. товарной продукции до 66,9 проц. По отдельным группам с.-х. продукции можно видеть следующую динамику товарности и ее охвата:

	% товарной части к валовой продукции				% плановой заготовки к товарности			
	24—25 г.	25—26 г.	26—27 г.	27—28 г.	24—25 г.	25—26 г.	26—27 г.	27—28 г.
Хлеб . . . . .	29,5	19,9	23,2	23,4	65,8	63,5	78,3	78,1
Технические культуры . . . .	28,8	45,1	45,3	53,4	80,0	71,7	74,1	77,8
Прочие продукты растениеводства . . . . .	2,6	3,1	2,8	4,6	13,8	12,5	1,9	41,2
Животное сырье . . . . .	36,8	39,9	39,9	38,5	62,7	50,5	65,3	66,4
Продовольственная продукция животноводства . . . . .	23,6	23,0	24,3	24,1	48,1	43,3	49,6	56,0
Продукция птицеводства . . .	9,1	13,5	20,6	21,1	41,7	43,5	54,8	62,2
Все земледелие . . . . .	20,3	16,8	18,0	19,2	59,9	53,9	62,5	66,9

Если оставить в стороне незначительную по абсолютной величине группу—«прочие продукты растениеводства», где скачки цифр обусловлены сильно изменяющимся из года в год объемом заготовок клевера, то почти во всех группах подмечается один и тот же характер динамики. В 1925-26 году, когда валовая продукция земледелия (растениеводство и животноводство) дала сильный рост (28 проц.), госкооперативная заготовка снизила свой охват товарности деревни, уступив довольно значительные позиции частнику, который тогда усиленно развивал свои обороты (посреднический оборот частного капитала вырос с 86 милл. рубл. в 24-25 г. до 131 м. р. в 25-26 г.). Следующие годы, включая 27-28-ой, дают картину более плавной динамики валовой продукции и товарности и непрерывный рост охвата товарности плановой заготовкой, которая в 27-28 году возьмет, по нашему предположению, более  $\frac{2}{3}$  всего крестьянского сбыта.

Этот уровень все же нельзя признать очень высоким, равно как и уровень товарности крестьянского хозяйства (19,2 проц.). Не располагая точными данными о довоенном положении, можно все же предполагать, что тогда уральское крестьянство отдавало на внекрестьянский рынок несколько большую часть своей продукции, чем теперь. Из этого следует, что в отношении товарных связей уральская деревня еще в 27-28 г. не выйдет из пределов восстановительного периода. Это выдвигает для 1927-28 г., как директиву, следующее положение: признавая товарность крестьянского хозяйства в размере около  $\frac{1}{5}$  валовой продукции и охват этой товарности плановой заготовкой в размере  $\frac{2}{3}$  минимальными, ни в коем случае не допускать снижения заготовок против 26-27 г. и стремиться к их расширению.



Соотношение между двумя основными видами плановых заготовок—хлеб и прочие продукты—(условно включая во вторую категорию все заготовки, кроме хлебных) на протяжении 4-х лет изменяется так:

	24—25 г.	25—26 г.	26—27 г.	27—28 г.
В милл. черв. рублей				
Хлеб . . . . .	38,5	32,0	35,7	39,3
Прочие продукты . . . . .	23,4	28,6	37,3	45,1
Итого . . . . .	61,9	60,6	73,0	84,4
В % к итогу				
Хлеб . . . . .	62,2	52,8	48,9	46,6
Прочие продукты . . . . .	37,8	47,2	51,1	53,4
Итого . . . . .	100,0	100,0	100,0	100,0

Как видно из этих цифр, продукция технических культур и животноводства (т. е. более интенсивных отраслей хозяйства) неуклонно повышается, а хлеб неуклонно понижает свой удельный вес в плановых заготовках. Однако, удельный вес хлеба еще в 27-28 г. будет только немногим менее половины всех заготовок. Это заставляет остановиться на хлебе несколько более подробно.

**Реализация зерновых культур.** Одной из основных хозяйственных директив на 27-28 год является максимальное увеличение государственных хлебных фондов, в связи с необходимостью расширения экспорта, возможностью неурожая в один из ближайших годов, необходимостью более полного обеспечения областного хлебного снабжения и, наконец, в связи с нуждами обороноспособности страны. Из этой директивы вытекает необходимость максимального повышения товарности хлеба и охвата рынка плановыми заготовителями. Союзными наметками эта директива в общем выдерживается полностью. При некотором понижении валового сбора, примерно на 2,5 проц., намечается рост товарной массы зерновых культур на 5 проц. и плановых заготовок на 9 проц. Плановый охват товарного хлеба повышается с 77 проц. в 26-27 г. до 87 проц. в 27-28 году. Выполнение этих плановых наметок по Союзу признается весьма трудным и возможным лишь при максимальной активности и напряженности. Осложняющими и затрудняющими обстоятельствами являются: невыгодная география урожая, уменьшение веса основных товарных районов и возможная тенденция к увеличению запасов в крестьянских хозяйствах. Выполнение плана и увеличение государственных фондов по Союзу возможно только за счет уменьшения темпа нарастания запасов у крестьянства.

На Урале повышение товарности хлеба против предыдущего года наталкивается на особенно большие трудности. Дело в том, что в истекшем 1926-27 году был ряд специфических условий, повышающих товарность, которых не будет в 27-28 г. Эти специфические условия, повышающие товарность, в основном заключались в следующем: нестрый урожай; пониженное качество зерна, заставлявшее крестьянина форсировать отчу-

ждение; сильно повышенный вес в валовом сборе и хлебных излишках товарного Зауралья; крайне повышенный вес и огромные излишки овса; высокий урожай 27 г., побудивший крестьянство к особо усиленному отчуждению в 4-ом квартале (июле—сентябре) 26-27 хоз. года. Под влиянием этих факторов плановые заготовки и все отчуждение хлеба дали значительное увеличение и выразились по сравнению с предыдущими годами в следующих цифрах:

По плановым и внеплановым заготовителям за хозяйственные годы  
в милл. пудов.

	1924—25 г.			1925—26 г.			1926—27 г.		
	План	Внепл	Всего	План	Внепл	Всего	План	Внепл	Всего
Рожь . . . . .	10,1	4,5	14,6	4,9	1,5	6,4	7,2	1,4	8,6
Пшеница . . . . .	21,7	10,0	31,7	19,5	10,1	29,6	19,9	6,6	26,5
Овес . . . . .	9,7	4,5	14,2	5,3	3,0	8,3	20,1	1,7	21,8
Проч. культуры . . . .	2,6	1,0	3,6	0,8	0,4	1,2	0,7	0,5	1,2
Все зерн. хлеба . .	44,1	20,0	64,1	30,5	15,0	45,5	47,9	10,2	58,1

Плановые заготовки 26-27 г. превысили не только 25-26 г. (на 53,8 процента), но даже и до сих пор рекордный по хлебозаготовкам 1924-25 г. (на 8,6 проц.).

Общая товарность хлеба, т. е. отношение отчуждения к валовому сбору, составляла в 24-25 г.—28,7 проц., в 25-26 г.—18,7 проц., в 26-27 г.—22,3 проц.; плановая товарность, т. е. отношение плановых заготовок к валовому сбору, соответственно: 19,8—12,6—18,4 проц. Следует иметь в виду, что 1924-25 г. по хлебозаготовкам, товарности и вывозу хлеба за пределы Урала был совершенно неключительным и при сравнении 1926-27 г. с двумя предыдущими годами большее значение нужно придавать значительному повышению товарности 1926-27 г. против 1925-26 г. В результате товарность 26-27 г. следует признать весьма высокой.

Валовой сбор 1927 года дает увеличение в итоге по всем культурам, примерно на 2,2 проц. Однако, ряд весьма важных изменений условий урожая 1927 г. против предыдущего 1926 г. не дает возможности необходимого увеличения товарности и хлебозаготовок. Понижающие товарности факторы заключаются в следующем. Увеличение общего валового сбора в 1927 г. происходит исключительно за счет малотоварных Предуралья, Горнозаводской полосы и отчасти Сев. Зауралья, при понижении сбора по товарному Ц. и Ю. Зауралю. Валовой сбор увеличивается по ржи и пшенице, при значительном сокращении по овсу, который дал в 26-27 г. максимальную товарность и составил 42 проц. от общей суммы заготовок.

После шести урожайных лет крестьянство, ожидая возможного неурожая, может усилить накопление запасов и сократить отчуждение. Тенденции накопления запасов у крестьянства будут проявляться для продовольственных хлебов и могут усиливаться, благодаря высокому качеству зерна. Наконец, будет влиять и товароснабжение, перспективы которого остаются неудовлетворительными.



Все эти соображения являются весьма вескими. Но вместе с тем не надо и преувеличивать их значения, нельзя пассивно, уступая обстоятельствам, идти на снижение товарности и заготовок.

Учитывая, что условия урожая 1927 г. для заготовок являются значительно менее благоприятными, мы не можем повысить товарности и заготовок, но должны удержать повышенный уровень 1926-27 г.

Проведение такого плана будет не легко и потребует максимальной активности и напряжения. Нужно не пассивно учитывать ряд обстоятельств, а активно стремиться к их устранению. Необходимо сделать ставку на максимальное увеличение товарности и государственных хлебных запасов, за счет ослабления темпа накопления запасов у крестьянства.

Обстоятельства, делающие объективно возможным удержание заготовок и товарной массы хлеба на повышенном уровне 1926-27 г., заключаются в следующем: шестой урожайный год, большие хлебные запасы у крестьян, увеличение валового сбора ржи и пшеницы, в частности рост сбора пшеницы в товарном Зауральи на 14 проц.; ограниченные возможности реализации крестьянством технических культур и продуктов животноводства, некоторое повышение с.-х. налога и т. д.

Необходимо также помнить, что Союзные наметки считают возможным при снижении валового сбора на 2,5 проц. рост реализации хлеба на 5 проц. и плановых заготовок на 9 проц., в то время, как уральские наметки дают стабильные цифры реализации при росте валового сбора на 3 проц.

Исходя из всех указанных соображений, контрольные цифры намечают товарную массу зерновых хлебов на 1927-28 г. по сравнению с 26-27 г. следующим образом:

За хозяйствен. год в милл. п.

	1926 — 27 год			1927 — 28 год		
	Планов.	Внеплан.	Всего	Планов.	Внеплан.	Всего
Рожь . . . . .	7,2	1,4	8,6	6,4	1,6	8,0
Пшеница . . . . .	19,9	6,6	26,5	21,6	6,9	31,5
Овес . . . . .	20,1	1,7	21,8	15,6	1,9	17,5
Проч. культуры . . . . .	0,7	0,5	1,2	1,5	0,5	2,0
Всего зерн. хлебов .	47,9	10,2	58,1	48,1	10,9	59,0

Все расчеты на 27-28 г. сделаны, исходя из того, что урожай будущего 28 г. будет средним. Заготовки последнего квартала, июль—сентябрь, обусловливаются уже видами на новый урожай: в нынешнем году заготовки этого квартала были высокими, на такое же положение контрольные цифры рассчитывают и в будущем году в случае повторения среднего урожая. Естественно, что при неурожайном годе картина изменится и заготовки будут меньше, но понятно, что намечать план, исходя из твердых предположений неурожайности будущего года, контрольные цифры не могут. Необходимо также оговорить, что контрольные цифры хлебозаготовок, стоящих на уровне прошлого года, требуют более или менее нормального снабжения главных заготовительных районов Урала продуктами.



Контрольные цифры по плановым заготовкам намечают значительный рост (на 23,6 проц.) по пшенице, большое снижение по овсу (на 22,4 проц.) и некоторое снижение (на 10 проц.) по ржи. По пшенице намеченное увеличение заготовок обосновывается ростом валового сбора в целом по области и по Ц. и Ю. Зауралью, а также некоторым увеличением охвата товарности плановыми заготовками—75 проц. 26-27 г. и 78 проц. в 27-28 г. По овсу снижение как плановых заготовок, так и всего отчуждения, естественно, в связи с сокращением сбора, а также в связи с необходимостью улучшения состава заготовок. По ржи, несмотря на увеличение валового сбора, намечается некоторое сокращение реализации за счет уменьшения плановых заготовок. Дело в том, что все увеличение валового сбора приходится на нетоварное Предуралье, в Ц. и Ю. Зауральи сбор ржи понижается, тогда как заготовка ржи в 1926-27 г. в подавляющей части падала именно на этот район. В Предуральи, в виду близости там сельских и заводских пунктов, главная часть хлеба проходит в порядке непосредственной продажи от производителя к потребителю и поэтому при увеличенном сборе здесь несколько увеличивается сумма внепланового и межкрестьянского отчуждения. Выполнение даже несколько сниженного плана заготовок ржи потребует большого напряжения и обращения должного внимания на предуральские рынки.

В результате общая товарность зерновых хлебов в 27-28 г. *в натуре* останется почти стабильной, даже несколько снизится—с 22,3 проц. в 26-27 г. до 22,1 проц. в 27-28 г. Охват рынка плановыми заготовками, в частности также снижается—с 82,4 проц. в 26-27 г. до 81,5 проц. в 27-28 г.

Средние заготовительные цены на хлеб на 27-28 г.—в общем оставлены на уровне прошлого 26-27 г., в частности—по овсу стабильными, по ржи—с повышением на 1 коп. (1,5 проц.) и по пшенице—на 4 к. (4 проц.). Повышение по пшенице должно стимулировать среди других культур отчуждение пшеницы. При много лучших кондициях зерна урожая 1927 г., намеченные цены за зерно одинакового качества не только не дают увеличения, а даже некоторое уменьшение.

При применении системы бонификаций 26-27 г., за зерно нового урожая нужно было бы платить за пуд дороже средней заготовительной цены 26-27 г. по пшенице на 9 коп., по ржи на 7 коп., по овсу на 4 коп. Намеченные цены стоят в непосредственной связи с необходимостью выполнения основной целевой установки Центра на максимальную товарность.

Необходимо помнить, что постановления польско-августовского Пленума ЦК, устанавливая директиву сохранения с.-х. цен 26-27 г., допускают увеличение заготовительных цен в отдельных районах, в целях установления большего соответствия между ценами районов. Это допущение может быть применено к Уралу, который в 26-27 г. имел наиболее резкое снижение цен по отношению к прошлому году и к другим районам, в связи с сильно пониженным качеством хлебов и большим их предложением.

Вследствие перераспределения культур и усиления в реализации доли пшеницы, а также вследствие указанного небольшого повышения цен, плановые заготовки и общая товарная масса хлеба дают некоторое повышение против 26-27 г., примерно на 10 проц.

По техническим культурам валовая продукция в 27-28 г. *в натуре*, вследствие сокращения посевной площади льна и конопли, тоже несколько сокращается, в связи с чем падает (но в меньшей пропорции) и товарная часть. Но плановые заготовки предполагается произвести в том же объеме, что и в 26-27 году, вследствие чего охват товарности возрастает с 74,1 проц. до 77,8 проц.

#### **Реализация остальных с.-х. продуктов.**

Из животного сырья кожи дают сравнительно небольшое повышение товарности (по крупным кожа́м возможно даже незначительное снижение), но плановая заготовка должна вырасти довольно значительно, особенно по мелким кожа́м, поскольку именно на этом рынке особенно необходима напряженная борьба с частником.

Такое же положение имеется с мясом. Охват мясного рынка, как заготовительного, так и сбытового, до сих пор еще значительно менее 50 проц. Поэтому, несмотря на возможность некоторого сокращения товарной реализации по говядине, плановые заготовки должны быть значительно расширены за счет вытеснения частного мясника. Не приходится закрывать, конечно, глаза на значительные организационные трудности в охвате мясного рынка, вследствие чего предположенная цифра мясных заготовок является очень напряженной. Большое значение здесь будет иметь отыскание рынков сбыта для той части мясной продукции области, которая не найдет себе сбыта на местном рынке. Это особенно относится к свинине, заготовка которой должна быть форсирована в целях повышения ее товарности и стимулирования свиноводства.

Что касается масла, то по нему предположено значительное расширение плановой заготовки (более, чем на 10 проц.), как за счет повышения реализации и товарности, так и за счет более полного ее охвата.

В целом по продовольственной продукции животноводства реализация и общая товарность, как абсолютно, так и относительно, почти стабильна, но охват ее плановыми заготовками вырастает с 49,6 проц. до 56 проц. Такой, сравнительно невысокий, процент охвата объясняется, главным образом, значительным удельным весом частного на мясном рынке.

По продукции птицеводства вырастает валовая продукция, реализация, процент товарности и процент охвата товарности. В частности, по яйцам 26-27 г. дал громадные достижения в области заготовок, и эти достижения необходимо закрепить и углубить.

Несколько особняком стоит вопрос о заготовках пушнины, рыбы, дичи. О валовой продукции и степени товарности говорить здесь не приходится, поскольку валовая продукция совершенно не установлена; цифры внепланового сбыта также очень шатки. Некоторое повышение заготовок по этим продуктам очень вероятно, причем по пушнине это произойдет, главным образом, за счет хорошего выхода белки.

Как особенность заготовительного рынка в 27-28 году, нужно отметить, что в течение его возможны первые шаги по охвату плановой заготовкой ряда продуктов, сбыт которых до сих пор проходил исключительно во внеплановом порядке, в том числе: сено, овощи, молочные продукты (кроме масла). Это стоит в значительной степени в связи с тем ударением, которое в 27-28 г. делает потребкооперация на вопросе о снабжении рабочего населения с.-х. продуктами.

**Емкость рынка.** Исчисление емкости рынка, т. е. того количества товарных ценностей, которое может быть размещено на рынке области в соответствии с предъявляемым платежеспособным спросом, производится обособленно от исчисления, как внутренней товарной массы, так и посреднического товарооборота. Хотя все эти три категории: емкость, товарная масса и товарооборот—представляют из себя разные стороны одного и того же явления, именно обращения материальных ценностей в рыночном порядке, но при районном разрезе между ними появляется неизбежный разрыв. Емкость рынка области не увязывается полностью с внутренней товарной массой по двум причинам: во-первых, часть последней не поглощается емкостью местного рынка и вывозится за пределы области; во-вторых, местный спрос насыщается, кроме областной продукции, также ввозом товаров извне. Что касается посреднического



товарооборота, то через него проходит не только товарная масса, насыщающая местный спрос, но частично и вывозимая; с другой стороны, какая то часть местного спроса насыщается помимо посреднического оборота, т. е. путем непосредственной смышки производителя с потребителем (трест покупает у треста, горожанин у крестьянина). Все эти усложняющие моменты, конечно, ни в какой мере не устраняют факта тесной и неразрывной взаимной обусловленности емкости рынка, товарной массы и посреднического оборота, но полное и отчетливое выявление этой взаимобусловленности сейчас еще представляет непосильную задачу, в силу, во-первых, недостаточного объема нашего статистико-экономического познания, во-вторых—некоторой непроработанности целого ряда методологических вопросов.

Емкость рынка определяется платежепокупательским фондом, во-первых, населения, во-вторых—хозяйства (промышленность, транспорт, бюджет и т. д.). Для населения платежепокупательский фонд исчисляется по обычному способу: устанавливаются денежные поступления и из них вычитаются нетоварные расходы и сбережения; остаток идет на покупку товаров. Большинство цифр здесь поддается довольно точному определению.

При наличии имеющейся в общесоюзном масштабе диспропорции между спросом населения на товары и предложением их, представляется очень важным выяснить, на ряду с динамикой денежных доходов населения, также динамику тех его расходов, которые не носят товарного характера и тем самым сокращают объем покупательского спроса. Суммируя относящиеся сюда цифры, можно видеть такую картину:

Статьи баланса	Миллион. руб.				% к предыдущ. году		
	24-25 г	25-26 г	26-27 г	27-28 г	25-26 г	26-27 г	27-28 г
<b>I. КРЕСТЬЯНСТВО</b>							
Денежный доход . . . . .	132,5	149,6	172,7	186,5	112,9	115,4	103,0
Нетоварные расходы . . . . .	25,9	23,0	30,8	35,1	88,8	133,9	114,0
Платежепокупательный фонд . . . .	106,6	126,6	141,9	151,4	118,8	112,1	106,7
<b>II. ПРОЛЕТАРИАТ (без с.-х. рабочих).</b>							
Денежный доход . . . . .	148,6	244,7	278,5	292,1	164,7	113,8	101,9
Нетоварные расходы . . . . .	16,8	28,9	39,6	43,0	172,0	137,0	103,6
Платежепокупательный фонд . . . .	131,8	215,8	238,9	249,1	163,8	110,7	104,3
<b>III. ПРОЧЕЕ НАСЕЛЕНИЕ</b>							
Платежепокупательный фонд . . . .	30,0	34,0	35,4	35,0	113,3	104,1	98,9
<b>IV. ВСЕ НАСЕЛЕНИЕ</b>							
Весь платежепокупательный фонд населения . . . . .	268,4	376,4	415,8	435,5	140,3	110,6	104,7



Таким образом, при росте денежного дохода крестьянства (от реализации с.-х. продукции, промысловых заработков и с.-х. кредита) на 8 проц. и денежного дохода пролетариата на 5 проц., общий платежеспособный фонд населения вырастает только на 4,7 проц. Рост нетоварной части бюджета населения, обгоняющий рост покупательского спроса, является следствием отчасти известных культурно-бытовых сдвигов в населении (например, рост сбережений, расходов на культурно-просветительные и общественно-политические потребности, особенно у пролетариата), отчасти определенных мероприятий в этом направлении. Система этих мероприятий должна с еще большим напряжением проводиться в 27-28 г. В этом отношении особенно важны мероприятия, направленные к форсированию сбережений, как привлечение средств населения в сберкассы, увеличение паевых капиталов кооперации, размещение госзаймов и т. д. Для деревни перечисленные статьи суммарно должны дать в 27-28 г. рост против 24-25 г. в 4 раза и против 26-27 г. на 22 проц., при росте всех нетоварных расходов на 14 проц.

При всей огромной важности всех этих мероприятий, они не смогут, однако, полностью ликвидировать диспропорцию между спросом и предложением. Это особенно ясно видно по динамике бюджетов рабочего населения. Обследования бюджетов рабочих и служащих, производимые статистикой труда, наглядно показывают рост нетоварной части расходов, которая с 11,2 проц. в 24 г. поднялась до 14,5 проц. в 26 году. Дальнейшее увеличение этого проц. находит свой лимит в ослабленном темпе роста фонда заработной платы, при котором нетоварные расходы не могут сильно расти. Поэтому на 26-27 г. удельный вес нетоварных расходов предположен к росту всего с 14,5 проц. до 15 проц.

Общий рост покупательского спроса населения Урала измеряется цифрой, примерно, такого же порядка, как и рост общесоюзного предложения по главнейшим промтоварам широкого потребления, вследствие чего напряженное состояние рынка промтоваров будет, очевидно, продолжаться и в 27-28 году.

Исчисление товарного спроса промышленности и других отраслей хозяйства можно, при нынешнем объеме нашего познания, сделать только в виде очень предположительного расчета. Главный опорный пункт здесь — исследование баланса цензовой промышленности Урала за 24-25 год. Этот баланс дает возможность довольно точно определить покупки промышленности для текущих нужд производства, т. е. для вложения в оборотный капитал. Значительно хуже обстоит дело с покупками для вложений в основной капитал, которое определяется крайне приблизительно. В общем, исключая мукомолье, которые в расчетах торгового плана обычно не вводятся в промышленную продукцию, но причисляется к издержкам обращения (как попутная переработка), покупки цензовой промышленности в 24-25 году составили с округлением 88 милл. р., в том числе 78 м. р. для вложения в оборотный капитал и 10 м. р. — в основной. Дальнейшая динамика этих покупок представляется чрезвычайно трудно установимой. Можно предполагать, что темп их (по крайней мере — по вложениям в оборотный капитал) отставал от темпа роста валовой продукции в силу расширения производства и рационализации его. Предположительно мы берем такие темпы роста закупок в сравнении с 24-25 годом:

25-26 г. — 120 проц. (продукция 142 проц.).

26-27 г. — 140 проц. (продукция 174 проц.).

27-28 г. — 160 проц. (продукция 189 проц.).

Что касается закупок промышленности для рабочего снабжения, т. е. предметов индивидуального потребления, то мы его совсем не вклю-

чаем в хозяйственный спрос, считая, что здесь промышленность является по существу, торговым посредником-распределителем, и что соответствующий спрос учтен в спросе населения.

Остальной хозяйственный спрос (нижецензовая промышленность, транспорт, бюджет, торговля, прочие организации) составляет, по расчетам весьма приблизительного порядка, около 45 проц. спроса цензовой промышленности.

Оставляя этот проц. неизменным, мы получим такую динамику хозяйственного спроса (млн. руб.):

	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.
Цензовая промышленность . . . . .	88	106	123	141
Прочие отрасли . . . . .	40	48	55	63
<b>Итого . . . . .</b>	<b>128</b>	<b>154</b>	<b>178</b>	<b>204</b>

Но для 27-28 г.г. в эти расчеты необходимо внести чрезвычайно существенный корректив. Металлопромышленность в 27-28 году будет покупать значительно меньше, чем она покупала до сих пор, в силу изменения своей организационной структуры. В 25-26 г. техническое снабжение трестов через синдикат «Уралмет» составило 28,5 м. р., причем 7,5 м. р. падает на снабжение одних трестов продукцией других; в 26-27 году это снабжение, вместе с небольшими покупками металлострестов друг у друга непосредственно (т. е. без посредничества синдиката), составит около 10 млн. рублей. С образованием единого металлостреста эти сделки перестанут быть торговыми и превратятся во внутри-трестовский оборот. Поэтому из численного выше спроса цензовой промышленности в 27-28 г. нужно исключить приблизительно 11 м. р. Это не отразится ни на материальном снабжении, которое будет независимо от способа оформления идти своим чередом, ни на финансовой стороне, поскольку по такого рода обороту расчеты трестов и синдиката шли в порядке погашения взаимных обязательств.

В итоге, общая емкость товарного спроса населения и хозяйства области выражается в 27-28 г. суммой в 623,1 млн. руб., что дает увеличение на 5,8 проц. против 26-27 года. Некоторая часть этого спроса удовлетворяется на внеобластных рынках (закупки промышленностью ввозных товаров производственного назначения), часть покупается, как сказано, потребителями непосредственно у производителя. Поэтому полная увязка цифры роста емкости рынка и посреднического товарооборота не устанавливается.

**Товароснабжение.** Если обратиться к перспективам спроса и предложения по отдельным товарам, то обеспечение местного рынка с.-х. продукцией не внушает больших опасений в отношении наличных товарных масс. По хлебу, например, внутренний спрос может даже сократиться (примерно, с 804 т. тонн хлебо-фуража в зерне до 783 т.т.), в связи с сокращением покупок деревни через торговый аппарат, при более равномерном урожае. Соотношение культур в заготовке позволяет рассчитывать на то, что снабжение области основными хлебами может быть целиком покрыто из внутренних ресурсов Урала. Здесь главное ударение приходится делать на своевременности отгрузок, правиль-



ной работе мельниц и сокращении разрыва цен между зерном и мукой. В отношении другого основного продукта сельского хозяйства на Урале, именно коровьего масла, возможность насыщения спроса тоже не вызывает больших опасений, и основной задачей здесь, как и по другим скоропортящимся продуктам, является усиление снабжения населения через кооперацию и снижение цен.

По ряду промтоваров снабжение тоже более или менее обеспечено. Так, по сахару в 1927-28 г. предположен завоз 2.820 вагонов, против 2.500 ваг. в 26-27 г. Довольно значительный рост спроса (на 13 проц.) объясняется ненасыщением его в 26-27 г. (летний перебой), и производственная обстановка этому росту не препятствует. То же можно сказать о табачных изделиях, соли, керосине и других промтоварах. Совсем иное положение с дефицитными товарами, в первую очередь, конечно, с мануфактурой. Состояние уральского спроса заставляет определить потребность в хл.-бум. мануфактуре минимально в 1.800 вагонов, что превышает резко недостаточный по сравнению со спросом завоз 26-27 г. на 44 проц., между тем, как расширение производства ее в СССР измеряется несколькими процентами. Еще хуже и почти катастрофически обстоит дело с шерстяной мануфактурой, которая является сейчас наиболее дефицитным товаром. Спрос 1927-28 г. на Урале превысит также недостаточное получение 1926-27 г. на 60 проц. в ценностном выражении, тогда как шерстяная продукция СССР в розничных ценах стабилизируется или даже сократится.

По другим дефицитным группам разрыв спроса в 1927-28 г. и фактического сбыта 1926-27 г. выражается в значительно меньших цифрах (местные метизы 11 проц., кожтовары 16 проц.), но здесь дефицитны не все группы, а только отдельные товары. По группе кожтоваров, например, ввозные товары дают в отдельности разрыв уже в 71 проц.

Из товаров, производимых на Урале, целый ряд являются дефицитными: шерстяная мануфактура, метизы, стекло и др. Это ставит на практическую почву вопрос о внешнем товарном балансе области, хотя бы частично (по отдельным товарам). Сильнейший рост внутреннего спроса заставляет заботиться об удовлетворении его из местных ресурсов, т.-е. сокращать вывоз. Особенную важность это имеет для шерстяной мануфактуры (сукна Уралтекстиля), по которой вывоз 1927-28 г. запроектирован на 5,3 проц. выше 26-27 г. на 12,5 проц.

Что касается внешнего товарного баланса области, то вопрос этот представляется чрезвычайно сложным и очень еще мало проработанным. Целый ряд соображений заставляют поставить под сомнение производившиеся прежде исчисления и считать этот вопрос очередной проблемой, стоящей перед Уралпланом и ждущей своего освещения.

### Цены.

В 24-25 и 25-26 г. изменения заготовительных цен в значительной степени определялись требованиями текущей и быстро преходящей конъюнктуры. Как самое движение цен, так и получившиеся соотношения между ценами на отдельные виды продуктов были слабо увязаны с длительными интересами хозяйства. В этом отношении 26-27 г. внес некоторые исправления, для 27-28 г. остается задача дальнейшей внутренней увязки цен.

Однако, в полной мере эта задача вряд ли может быть разрешена еще в 27-28 г. Настойчивость предъявляемых требований на разные виды промышленного с.-х. сырья и продовольственных продуктов является неодинаковой и создаст выскочивающие цены отдельных продуктов. Так, недостаток кожевенного сырья держит цены на кожу на уровне более высоком, чем уровень цен других продуктов. В то же время конкуренция



внеплановых покупателей в отношении разных продуктов сказывается неодинаково, чем создаются различные условия для установления рационального уровня цен.

Сравнительно с довоенными соотношениями в 26-27 и 27-28 г.г. повышенным являются цены на продукты животноводства и пониженными цены на хлеб и растительное сырье. В предыдущие 24-25 и 25-26 г. картина была обратная и цены на хлеб стояли выше продуктов животноводства.

В течение 1927-28 г. заготовительные цены намечаются близкими к тем, которые установились в конце 26-27 г. Более или менее существенным изменениям на 27-28 г. предположено подвергнуть лишь цены на мясо (снижение на 5 проц.), свинину (повышение на 8 проц.—одна из мер борьбы с продолжающимся сокращением свиноводства), на пшеницу (повышение на 4 проц., вследствие повышения качества зерна), яйца (снижение на 4 проц.).

По маслу намечается стабильность цен на уровне средне-годовых 1926-27 г. Снижение цен является нерациональным, так как цена 26-27 г. была нормальной, обеспечивающей успешность заготовок. Повышение второго полугодия 26-27 года уничтожило разрыв рыночных и заготовительных цен, привело рынок в нормальное состояние и повысило заготовки. Снижение цен может снова привести к дезорганизации рынка и подрыву заготовок.

Средние заготовительные цены 27-28 г. по сравнению со средними 26-27 г. намечаются по растительному сырью с повышением на 16 проц., по продуктам животноводства и птицеводства со снижением на 0,5 проц., по хлебу с повышением на 3 проц. В общем намечается повышение заготовительных цен на 2,6 проц. Это движение цен является обратным тому, которое было от 25-26 г. к 26-27 г. Тогда произошло снижение фактических цен на растительное сырье на 14 проц., на продукты животноводства повышение на 15 проц., на хлеб снижение на 19 проц., общий уровень цен был снижен на 7 проц.

Движение заготовительных цен по основным продуктам видно из следующей таблицы:

	В копейках				В % к ценам 24-25 г.			В % к ценам предыдущего года	
	24-25	25-26	26-27	27-28	25-26	26-27	27-28	26-27	27-28
Пшеница центн. . . . .	621	698	586	610	112	95	98	84	104
Рожь » . . . . .	442	506	432	439	114	98	99	85	102
Овес » . . . . .	357	505	325	325	111	91	91	64	100
Л е н » . . . . .	3450	3590	3130	3600	104	92	104	87	115
Кожа крупн. шт. . . .	680	810	939	939	124	112	112	89	100
Масло центнер . . . .	11540	10480	13000	13000	91	113	113	124	100
Говядина „ . . . . .	2510	3420	3290	3190	136	131	125	96	95
Яйца сотня . . . . .	190	220	270	270	116	112	132	124	92

Помимо указанных изменений уровня заготовительных цен, 26-27 г. дал уменьшение разрыва между ценами, платимыми плановыми заготовительными организациями и внеплановыми покупателями. Это обстоятельство явилось прямым следствием улучшения организованного снабжения внутреннего рынка сельско-хозяйственными продуктами (особенно хлебом и маслом). Относительно продовольственных продуктов в 27-28 г. намечается дальнейшее уменьшение указанного разрыва. Но по некоторым другим продуктам (в частности по коже), в 27-28 г. трудно ждать больших в этом смысле достижений.

Очень крупным успехом 26-27 г. были меньшие разрывы заготовительных цен во времени и отсутствие вредных разрывов между ценами округов. Если в 24-25 г. цена на масло колебалась от 95 р. за центнер до 170 р., т. е. в пределах 90 проц. от низшей цены, то в 26-27 г. эти колебания были в пределах 15 проц.

Еще более резкую картину давали колебания цен в течение года: в 24-25 г. весенние цены пшеницы были выше осенних в  $2\frac{1}{2}$  раза, в 26-27 г. цены колебались в пределах 5 проц. На 27-28 г. намечается сохранение нормальных изменений цен и большая увязка между ценами разных округов.

**Розничные цены.** Разрыв между ценами, платимыми крестьянину за с.-х. продукты, и ценами, по которым покупает крестьянин промышленные товары к началу 26-27 г., оставался еще довольно большим.

Точного измерителя раствора ножниц для крестьянства у нас нет. Крестьянский индекс на 1 октября 26 г. дает раствор 0,94 и 1,08. Но, несомненно, что поскольку для исчисления крестьянского индекса для с.-х. продуктов взяты только сельские базарные цены и не приняты заготовительные, а для промышленных товаров только сельские кооперативные и не приняты во внимание частные, действительный раствор ножниц будет несколько больше.

Сопоставление средних годовых с.-х. заготовительных и промышленных розничных цен показывает, что в 26-27 г. средне-годовой раствор ножниц был несколько большим, чем в 25-26 г. Но в течение 26-27 г. произошло некоторое сжатие, благодаря понижению цен на промышленные товары и в результате в 27-28 г. мы вступаем с более нормальными соотношениями.

Снижение розничных цен на промтовары в 26-27 г. дало удешевление их к 1 сентября 27 г. против 1 октября 26 г., примерно, на 10 проц. Так как процесс снижения цен относится главным образом к началу второго полугодия, то средний годовой уровень цен окажется только процента на 4 ниже уровня цен на 1 октября 26 года.

В течение 25-26 г. происходил рост цен на промтовары. Если пользоваться данными о стоимости группы промтоваров в бюджетном наборе, то повышение цен с 1 октября 25 г. по 1 октября 26 г. выразится в 4 проц., причем средний годовой уровень окажется ниже уровня на 1 октября 26 г. на 2 проц. Средний же уровень цен 26-27 г. ниже уровня цен 25-26 г. по бюджетному индексу на 2,7 проц.

Уровень цен на 1 октября 27 г. ниже среднего уровня за 26-27 год., по бюджетному индексу на 5 проц. Следовательно, если даже в 27-28 г. не произошло бы дальнейшего изменения цен, то все же средний годовой уровень оказался бы ниже уровня 26-27 г. на 5 проц. Однако, на 27-28 г.



можно проектировать дальнейшее снижение. Наметка отпускных цен промышленности позволяет считать, что произойдет новое снижение против цен конца года за счет промышленности процента на 2 (при снижении средних годовых цен на 6 проц.). Кроме того, в течение года за счет торговли можно наметить снижение процента на 2. Если считать, что оба эти снижения будут происходить в течение всего года, то получим, что уровень цен на 1 октября 28 г. будет ниже уровня на 1 октября 27 г. на 4 проц., в среднем же за год цены будут снижены на 2 проц.; следовательно, между средними годовыми уровнями разница определится в 7 проц. (5 проц. снижение 26-27 г. и 2 проц. снижение 27-28 года).

Учитывая два процесса—небольшое повышение цен на продукты сельского хозяйства и довольно заметное снижение розничных цен на промышленные товары, мы получаем заметное смыкание «ножниц», которое повысит ценность с.-х. продуктов относительно промышленной продукции на 10 проц.

Уменьшение на заготовительном рынке удельного веса внеплановых покупателей влечет за собой уменьшение той доли продуктов, которую крестьянин сбывает по повышенным ценам. Это обстоятельство несколько снижает общий уровень с.-х. цен. Но одновременно происходит и расширение кооперативной торговли промышленными товарами за счет частной, т. е. увеличение удельного веса торговли по более дешевым ценам. Таким образом, снижение средних цен на с.-х. продукты возмещается (и даже, возможно, более, чем возмещается) снижением розничных цен на промышленные товары.

До сих пор существует большой разрыв между заготовительными и розничными ценами на с.-х. продукты. Сбытовой рынок этих продуктов (особенно овощей и мяса) организован крайне слабо, и на нем должно в 27-28 г. быть сделано особое ударение. Намечается снижение цен этих продуктов в кооперативной торговле на 5 проц. (за счет удешевления торгово-заготовительных расходов и расходов по переработке, в частности по перемолу зерна). Так как на 27-28 г. намечается, кроме того, расширение торговли кооперации с.-х. товарами, то средняя цена, по которой рабочему будут обходиться с.-х. товары, дополнительно снижается. В общем, можно рассчитывать, что розничные цены на с.-х. продукты снизятся в течение года процентов на 7—8. Так как в течение 26-27 г. происходило небольшое снижение цен на эти товары, то можно считать, что средняя годовая цена 27-28 г. будет ниже средней цены за 26-27 г. на те же 7-8 проц.

**Товарооборот.** В контрольных цифрах 1927-28 года согласно системе Госплана СССР принимается понятие торгово-посреднического оборота и не включается оборот промышленности по продаже своей продукции. От строгого проведения этого понятия делается исключение, поскольку к посредническому обороту причисляются представительства не только внеобластных синдикатов, но и трестов. Методологически не совсем правильно при исчислениях посреднического оборота исключен оборот Уралмета, который причислен к обороту промышленности. Вызвано это тем, что организационные изменения Уралмета, нахождение правления в Свердловске, потом в Москве и опять в Свердловске, а для 27-28 г. образование единого металлургического треста и устранение Уралмета, как синдиката, извращает истинную динамику товарооборота, что приводит к необходимости единообразного толкования сбыта продукции уральской металлургии путем отнесения его за все годы к обороту промышленности, а не торговли.

Следует иметь в виду, что в контрольных цифрах Урала на 26-27 год принималось понятие торгово-промышленного оборота, включающего весь сбыт товарной продукции местной промышленности, вследствие чего



приводившиеся в них цифры товарооборота, естественно, не сопоставимы с принимаемыми в настоящих контрольных цифрах. Для грубого сопоставления нужно к посредническому обороту прибавить сбыт товарной продукции местной ценовой промышленности.

В основание исчислений оборота за 25-26 и 26-27 г. не пришлось взять данных сплошных учетов торговли, производимых Уралстатуправлением, так как они имеются только до 25-26 г., но и за этот год не дают нужной разбивки для выделения торгово-посреднического оборота. Исчисление сделано для кооперации и госторговли путем использования всех возможных отчетных данных самих предприятий, и лишь оборот частной торговли взят по данным сплошных учетов. Для 27-28 г. по возможности использованы наметки крупных организаций, скорректированные данными емкости рынка, финансовых средств, роста товарной массы, товароснабжения и т. п.

Рост общего посреднического оборота по отношению к предыдущему году определяется для 25—26 г. в 50,3%, для 26—27 г.—в 16,1%, и для 27—28 г. намечается в 12,7%, причем розничный оборот растет на 7,6% и оптовый на 17,4%. Напомним, что выручка крестьянства от реализации сельскохозяйственных продуктов в 27—28 г. возрастает на 7,9%, промышленные заработки на 10,2%, общий покупательный фонд деревни, благодаря проектируемым увеличенным платежам, росту паевых взносов в кооперацию и сбережений, растет на 6,7%, покупательный фонд пролетариата на 4,4%, общий покупательный фонд всего населения на 4,7%; хозяйственный спрос на 8,4% и, наконец, общая емкость рынка по спросу населения и хозяйства—на 5,8%.

Следует оговориться, что полного соответствия между ростом емкости рынка и товарооборота не может быть, поскольку товарооборот зависит от звенности торговли, от привлечения и причисления к посредническому товарообороту торговли сельскохозяйственными товарами, до того обращавшимися в порядке непосредственной смычки между производителем и потребителем и т. д.

Динамика посреднического оборота в условиях Урала, в преобладающей части снабжающегося товарами внеобластной промышленности, сравнительно слабо связана с динамикой товарной массы внутреннего производства. Насыщение емкости внутреннего рынка и рост товарооборота будут зависеть от завоза товаров извне Области.

В росте общего оборота на 12,7% и оптового оборота даже на 17,4% определенно учитывается неизбежное увеличение коммерческой звенности. В торгово-посреднический оборот 27—28 г. включено 40 мил. руб. комиссионного оборота Уралторга по продаже продукции промкомбинатов, которая до сих пор сбывалась промкомбинатами непосредственно и не входила поэтому в посреднический оборот. При устранении только одного этого нового посреднического звена, рост общего оборота понизится с 12,7% до 8,7%, а оптового оборота—с 17,4% до 9,6%. Кроме того, большое влияние на увеличение оборота—имело усиление кооперативного опта и усиление связей внутри кооперативной системы. Происходящее таким образом увеличение звенности нельзя расценивать как регрессивное явление, так как здесь увеличивается лишь коммерческая, расчетная звенность, без завоза товаров на склад, без увеличения технической звенности, что, повышая товарооборот, не должно вызывать удорожания расходов и стоимости торговых услуг.

В более близком взаимодействии должны находиться покупательный фонд населения и розничный оборот, но и здесь не может быть полного совпадения. Покупательный фонд населения по Уралу растет на 4,7%, розничный оборот—на 7,6%. Но и здесь действительного противоречия показав-





Вывод о том, что частная торговля на Урале играет значительно меньшую роль, чем по Союзу в целом, является совершенно несомненным. Госторговля имеет, по сравнению с Союзом, меньший вес в оптовом и, вследствие этого, во всем посредническом обороте и, наоборот, больший вес в розничном обороте. Оптовый оборот государственного сектора на Урале является главным образом продажей своей продукции промышленностью, которая не входит в посреднический оборот. Наконец, соответственно меньшему весу частника, кооперативная торговля на Урале имеет больший вес, чем по Союзу.

В табличных приложениях приводится динамика общего посреднического оборота с 1924—25 г. Для частной торговли за все годы нами принята существенно отличная цифра от тех, которые приводились в контрольных цифрах 26—27 г. В настоящих контрольных цифрах все исчисления сделаны, исходя из цифр оборота частника за 1924—25 и 25—26 г. г. по данным сплошных учетов торговли Уралстатуправления. Приблизительная правильность этих цифр подтверждается данными выборочного обследования частной торговли и экспертными заключениями и расчетами.

По имеющимся с 1923—24 года данным происходит неуклонное сокращение веса частной торговли. В первом полугодии 23—24 г. частная торговля во всем обороте составляла 27,2%, во втором полугодии уже 23,4%, в 24—25 г.—15%. Вытеснение частной торговли временно приостановилось только в 25—26 г. В абсолютных цифрах оборот частной торговли дал рост с 86 м. р. в 1924—25 г. до 131 м. р. в 25—26 г., вес ее стабилизировался даже с некоторым весьма незначительным повышением с 15% до 15,2%. Эта временная стабилизация веса частной торговли может быть объяснена влиянием периода, так называемой, новой экономической практики и несколько более благоприятных условий для развития частной торговли. В 1926—27 году процесс вытеснения частника продолжался, намечается он и в 27—28 году.

Кроме незначительного веса частной торговли на Урале, следует отметить, что она является преимущественно мелко—и средне-розничной. По данным сплошного учета в 25—26 г., 82% оборота частника (не считая 1-го разряда) приходится на предприятия 2-го и 3-го разрядов и только 18% на 4-й и 5-й разряды. По данным выборочного обследования частной торговли, предприятия 4-го разряда на 75% торгуют в розницу и только у 5-го разряда опт составляет 75%. В общем обороте всей частной торговли опт составляет не более 10%. Во всем оптовом обороте частный опт в 1925—26 г. составлял по Союзу 8%, по Уралу только 3%.

В 1926—27 и 27—28 г.г., при общем сокращении частной торговли опт сокращается сильнее, чем розница. Процентные отношения к предыдущему году дают следующее:

	26—27 к 25—26 г.	27—28 к 26—27 г.
Частный опт. . . . .	92,3	91,7
» розница . . . . .	95,8	98,2
Весь частный оборот. . . .	95,4	97,6

Таким образом, выдерживается определенная линия на вытеснение частного опта и на установление для остающейся частной розницы непосредственной связи с государственным оптовиком.



Наибольший процент роста оборотов в 27—28 году намечается в кооперации. Сопоставление темпа роста оборота в 1927—28 г. и 26—27 по кооперации и госторговле таково:

	1926—27 г. к 25—26 г.		1927—28 г. к 26—27 г.	
	Госторговля	Кооперация	Госторговля	Кооперация
Оптовый оборот . . . . .	108,5	130,3	109,4	123,9
Розничный оборот . . . . .	118,5	119,5	100	113,2
Весь оборот . . . . .	111,0	124,7	106,9	118,6

Рост кооперации происходит не столько за счет расширения емкости рынка и роста общего товарооборота, сколько за счет усиления роли кооперации, вытеснения других видов торговли. Намечается определенная линия укрепления кооперативного опта, усиления генеральных договоров кооперативных союзов с центральными правлениями трестов и синдикатов, сокращение роли представительств внеобластных государственных организаций, укрепление внутрикооперативных связей. В рознице весь рост оборотов приходится на кооперацию; при стабильности розницы государственной и уменьшении частной.

Рост кооперативной розницы, таким образом, происходит за счет вытеснения розницы частной и государственной и, кроме того, за счет расширения торговли сельхоз. товарами.

По горрабкоопам дается определенная директива на усиление продажи сельско-хозяйственных продуктов. В контрольных цифрах Уралоблсоюза предполагается увеличение удельного веса сельхозтоваров в общем ассортименте рабочей кооперации с 30% до 35%. В значительной мере этим объясняется то обстоятельство, что рост оборотов горрабкоопов намечен в 14,9%, тогда как сельпо на 12,9%. Кроме того, вообще следует иметь в виду, что соответствия между ростом покупательского фонда городского и заводского населения и ростом оборотов сельпо и горрабкоопов быть не может, так как последние находятся в значительной части в заводских пунктах и обслуживают также и сельское население.

В общем итоге основные положения наметки контрольных цифр по товарообороту сводятся в следующем:

1. Продолжающийся, но замедленный рост товарооборота;
2. Дальнейшее усиление роли кооперации, как в рознице, так и в опте; усиление внутри-кооперативных связей;
3. Изменение веса и сокращение абсолютных сумм оборота частной торговли, особенно в оптовой торговле частника;
4. Увеличение коммерческой звенности, без увеличения технической и без удорожания стоимости торговых услуг.

**Экспорт и импорт.** Экспорт уральской продукции в 27—28 г. положен на сумму 20 мил. руб. (с.-х. товары по ценам заготовки, промышленные по ценам реализации). Это дает увеличение на 9,3% против 26—27 г. Экспорт в таком объеме представляется вполне выполнимым и твердо обеспеченным производственными и сбытовыми условиями. Есть даже основание думать, что плановая цифра может быть превзойдена, поскольку в план не вошли хлеб и некоторые второстепенные статьи экспорта. Специальный валютный экспорт в него также не включен.

Благоприятным показателем в области экспорта уральской продукции является повышение в нем из года в год удельного веса промышленной части. Этот удельный вес дает такую динамику: 24-25 год—17% всего экспорта. 25-26 г.—19%, 26-27 г.—33% и 27-28 год—35%. Экспорт 27-28 г. дает рост против истекшего года по промышленной части 14,8% и по сельскохозяйственной 6,6%.

Значительно более напряженным представляется положение с уральским импортом. Потребность Урала в заграничных товарах очень велика, но все последние годы она удовлетворялась в самой малой степени. Импорт 24—25 г. составил 13,0 м. р. (по ценам закупки) и в последующие годы он не только не расширялся, но даже несколько сужался. Цифра потребного Уралу импорта в 27—28 году исчислена в 27,2 м. р., что превышает более, чем вдвое, фактическое получение 26—27 года. Несмотря на то, что при исчислении этой цифры заявленные потребности подвергались самой жесткой урезке, все же приходится опасаться за удовлетворение даже такой минимальной заявки.

Строение уральского импорта дает из года в год повышение удельного веса в нем предметов производственного назначения (главным образом для промышленности). Если грубо разделить весь импорт на две части: производственный (для промышленности, сельского хозяйства и транспорта) и потребительский (предметы широкого потребления и здравоохранения), то удельный вес первой группы по годам будет таков: 24-25 г.—38%, 25-26—64%, 26-27 год—93% и 27-28 г.—95%. Таким образом, область сознательно идет на величайшие урезки в 27-28 г. ввоза потребительских товаров, несмотря на обострение товарного дефицита, чтобы хотя сколько-нибудь обеспечить импортом свою промышленность.

**Капитальные вложения.** Вопрос о капитальных вложениях в товарооборот в настоящее время приобретает громадную важность. Растущий рынок перерастает свою материальную оболочку, которая за истекшие годы в сильнейшей степени изнашивается и к восстановлению и реконструкции которой в торговле было приступлено значительно позже, чем в других отраслях хозяйства. Острый недостаток торговых и складочных помещений, их плохое состояние и высокая стоимость пользования чувствуются уже с 1922—23 года, но теперь эти обстоятельства становятся реальными препятствиями к нормальному развитию торгового оборота. В обстановке теперешнего торгово-складского хозяйства становится все труднее продвигать к потребителю растущую массу товаров, и это является одной из причин, несколько тормозящих концентрацию торговли и способствующих живучести частной торговли, большей частью мелочной и обходящейся какими угодно помещениями.

Еще хуже обстоит дело со специальными техническими устройствами, обслуживающими торговлю с.-х. продуктами: элеваторы и холодильники. Сеть тех и других в Уралобласти совершенно недостаточна по объему и неудовлетворительна по качеству, что болезненно отражается на заготовке и сбыте с.-х. продуктов. В качестве примера можно привести положение с мясом: полное отсутствие на Урале холодильников в потребляющих пунктах не дает возможности обществу торговле использовать имеющиеся в заготовительных районах холодильники и это является определенным препятствием к более полному охвату мясного рынка.

Вложения в элеваторы и холодильники являются самой важной и наиболее выявленной частью капитальных вложений в торговлю. В более или менее значительном объеме они начались только в 25-26 году (1.033 тыс. руб.) и значительно выросли в 26-27 году (до 1.862 тыс. руб.). На 27-28 г. намечены следующие капитальные работы: механизация зерноскладов РУЭ



Наркомторга по линии Казанбургской ж. д. (Красноуфимск и Кудея), капитальный ремонт некоторых элеваторов Наркомторга в Заурады, постройка Хлебопродуктом трех элеваторов: в Макушино и еще двух пунктах, механизация двух зерноскладов Хлебопродукта, постройка Шадринского и Свердловского холодильников (начаты в 26-27 году). Эти работы более или менее обеспечены средствами в сумме 2.355 тыс. руб. Сюда не могли быть включены еще сравнительно незначительные суммы вложений Уралмехохладобойни в капитальный ремонт своих холодильников.

Сверх того возможны еще капитальные вложения в постройку холодильников по линии Уралгосторга, Омской и Самаро-Златоустовской ж. д. и в постройку элеваторов по линии кооперации. По этим вложениям нет сколько-нибудь определенных предположений и цифр, вследствие чего они в контрольные цифры не включаются.

Остальные капиталовложения в торговлю в 27-28 г. будут, очевидно, незначительны, ибо несколько напряженное финансовое положение торговых организаций не позволит им выделять значительных средств на строительство. Потребкооперация системы Уралоблеоюза предполагает за год положить в неподвижные средства до 800 тыс. руб., что значительно отстает от роста других статей баланса. Из этого отложения на строительство и капитальный ремонт торговых устройств пойдет только часть, поскольку сюда же входит и увеличение неподвижных средств всякого иного порядка.

#### **Финансовое положение.**

Недостаток торговых капиталов является одним из слабых мест уральской торговли. В последние годы всякое сокращение кредита со стороны банков и промышленности создавало значительные трудности для товарооборота. Особенно остро сказывался недостаток кредитов в периоды товарной подготовки к предстоявшим сезонам закупок населения. Весьма неустойчивой в финансовом отношении была и заготовительная работа местных организаций. Размеры кредитов иногда являлись лимитом и торговых оборотов и заготовок.

В обстановке весьма трудного кредитного режима прошло и первое полугодие 26-27 года. Наоборот, второе полугодие, благодаря необычно высокому уровню потребительского спроса и обострившемуся недостатку товаров, заметно разрядило финансовое напряжение и даже дало избыток средств в торговом аппарате, что выразилось в росте текущих счетов. К концу года, в связи с подготовкой к новой осенней кампании, а также из-за вновь сдержанной политики со стороны банков и промышленности, кредитное напряжение возобновляется.

Общая кредитная политика на 27-28 г. по СССР обещает ухудшение кредитования торговли. В соответствии с этим, для торговли становится необходимым в большей мере опираться на собственные средства и так пользоваться имеющимися в ее распоряжении средствами, чтобы оборачиваемость их была наибольшей.

Ориентация на замещение торговли представительств промышленности оптовой торговлей кооперации создает дополнительные трудности, так как вытесняет из пределов области часть средств этих представительств.

Для основного торгового аппарата области—потребкооперации—обстановка создается особо неблагоприятная. В предшествующие годы шло довольно энергичное накопление. Сводный баланс системы Облеоюза показывает, что собственные средства потребкооперации возросли за 24-25 г. на 4,9 м. р., за 25-26 г. на 8,8 м. р., за 9 месяцев 26-27 года эти средства возросли всего на 1,2 м. р. и вряд ли к 1 октября они окажутся значительно выше. В частности, для рабочей кооперации (у которой отсутствуют до-

ходы от сбыта заготовок) положение складывается весьма неудачно. Так, по 15 крупным ЦРК отчетные данные показывают за 9 месяцев чистый убыток от торговых операций в 127 тыс. руб., который с очень небольшим избытком (в 31 т. р.) покрывается прибылью от подсобных предприятий. Общие результаты деятельности ЦРК за 1 квартал составили прибыль в 398 т. р., за II—144 т. р., а за III—убыток в 223 т. р. Прочие части системы потребкооперации, хотя и находятся в лучшем положении, все же выйдут из 26-27 г. с пониженной суммой прибыли. Общие расчеты позволяют полагать, что за весь 26-27 г. прибыль потребкооперации не превысит 0,7 проц. суммы оборота.

Будущее финансовое напряжение потребкооперации неминуемо и может быть лишь отчасти ослаблено накоплением средств и ускорением оборота товаров.

Ресурсов для накопления средств имеется два. Первый—за счет прибыли. Ее размер (за счет сокращения расходов) проектируется на будущий год в 1,1 проц., что, при обороте около 430 м. р. дает сумму в 4,7 м.р. Однако, не вся эта сумма остается в кооперации, так как часть ее пойдет на разного рода отчисления (точнее отчисления в 27-28 г. пойдут за счет прибыли 1926-27 года).

Второй источник—увеличение паевых капиталов. Он складывается из роста за счет увеличения числа пайщиков и увеличения паевых взносов. На I-X—27 г. средний размер паевого взноса в сельских кооперативах составляет 4 р. 23 коп., в рабоче-городских—8 р. 22 коп. На I-X—28 г. проектируется соответственно 5 р. 50 коп. и 10 руб. Это увеличение паевых взносов является большим, нежели то было в предыдущие годы.

	1/X—24 года	1/X—25 года	1/X—26 года	1/X—27 года	1/X—28 года
	Руб.—коп.	Руб.—коп.	Руб.—коп.	Руб.—коп.	Руб.—коп.
Средний разм. пая в сельпо. . . . .	1—75	2—64	3—56	4—23	5—50
Средний разм. пая в Горрабкопах . . .	3—09	5—34	6—71	8—22	10—00
Прирост за год в сельпо	89 к.	92 к.	67 к.	1 р. 27 к.	—
» » в Горрабкопах . . . . .	2—25	1—37	1—51	1—78	—

Проектируемый рост паевых взносов представляется тем более значительным, что паевые взносы отчасти росли за счет отчислений из дивидендов, тогда как малая прибыльность 26-27 года понизит начисление дивидендов и, тем самым, будет понижающе влиять на увеличение паевых капиталов. Следовательно, на 27-28 г. остается большая организационная работа по привлечению средств от населения.

В общей сложности сумма собственных средств кооперации намечена на I-X—28 года в 31 м. р. против 26 м. р. на I-VII—27 года. Дополнительно к увеличению собственных средств намечается максимальное их использование путем освобождения недвижимой части средств и перевода их в оборотные.



Естественно, что расширение кооперативного опыта требует особого расширения средств кооперативных союзов. Из этого обстоятельства вытекает перераспределение средств внутри кооперативной системы, которое будет осуществлено в виде более жестких условий расчета для низовой кооперации.

Что касается ускорения оборота товаров, то здесь на помощь всякого рода организационным мероприятиям приходит намечающийся высокий потребительский спрос.

**Рационализация торгового-заготовительного аппарата.** Проведенная в 26-27 году кампания по снижению розничных цен в недостаточной мере сопровождалась понижением издержек торгового обращения. Основная часть произведенного снижения цен падает на уменьшение торговой прибыли, причем размер прибыли к концу года, для многих предприятий оказывается совершенно ничтожным, а некоторые предприятия оказываются даже убыточными. Задачи сохранения нормальной прибыльности предприятий и дальнейшего снижения цен требуют понижения издержек обращения против существующего уровня. Последнее возможно, как путем снижения расходов каждого отдельного предприятия, так и в результате такой реорганизации торгового аппарата, которая дала бы наиболее дешевый путь движения товаров по торговым каналам.

Что касается организационной перестройки торгового аппарата, то здесь имеется в виду усиление кооперативного опыта. Последний, расширяя снабжение низших звеньев кооперации в порядке транзитных операций, выбрасывает лишние складочные звенья, что дает снижение расходов. Получающееся при этом увеличение числа расчетных звеньев на размер торговых и накладных расходов отягощающе не влияет. Увеличение оптовой торговли кооперативных союзов имеет в виду развитие, как практики генеральных договоров, так и работы по твердым заказам, идущим от низовой торговли.

В отношении организационных изменений низовой торговой сети на 27-28 г. намечается дальнейшее развитие многолапочных потребкооперативов за счет укрупнения однолапочных, выражающееся в цифрах так:

	1/X—24 года	1/X—25 года	1/X—26 года	1/X—27 года	1/X—28 года
Число кооперативов	1187	1179	1234	1103	1103
В них лавок . . . .	2032	2913	3563	3785	3952
Число лавок на один кооператив . . . .	1.7	2.5	2.9	3.4	3.6

Усиление кооперативного опыта и укрепление и дальнейшее развитие многолапочных кооперативов должны дать три основных результата: улучшение товарного ассортимента, снижение торговых и накладных расходов и ускорение оборачиваемости товаров.

В какой мере намечается снижение торговых расходов, видно из следующего. Если взять систему потребкооперации и Уралторг, то в процентах к их обороту расходы составляли в 24-25 г. 10,3, в 25-26 г. 8,1, в 26-27 г. — 7,4 проц. Принятые Облисполкомом в середине 26-27 г. нормы расходов дают в среднем 6,5 проц. На 27-28 г. намечаются расходы ниже, как фактически существующих, так и этих норм, а именно — в 5,8 проц. Отчасти снижение расходов в 27-28 году до 5,8 проц. против 7,4 проц. в 26-27 г. приходится за счет увеличения доли оптового оборота.

Иным выражением намеченного общего сокращения торговых (и на-кладных) расходов может служить валовой размер накладки, производимой торговым аппаратом к оптовой цене товара (франко Урал), включая в оптовую цену акциз. Эта накладка для 25-26 г. исчисляется в 24 проц., в среднем для 26-27 г. — в 21 проц., для конца 26-27 г. в 19 проц. и для конца 27-28 г. в 17 проц.. При этом намечается, что снижение упомянутой накладки к оптовым ценам в 27-28 г. не только не должно идти за счет дальнейшего сокращения прибылей, но, наоборот, последние должны возрасти. Для основного местного торгового аппарата (система Облсоюз и Уралторг) средний размер прибыли в 27-28 г. намечается в 1,1 проц. к обороту против 0,7 проц. за 26-27 г. (в 25-26 г. прибыль составляла 2,3 проц., в 24-25 г. — 2,8 проц.).

Аналогичные задачи ставятся и в отношении заготовительного аппарата. Принципы его построения преследуют три цели: во-первых, максимальное развитие товарности с.-х. продукции и охват рынка, во-вторых — наименьшая стоимость аппарата, в третьих — постепенное вовлечение кооперации в заготовительную работу.

Для достижения первой из указанных целей требуется соответствующее территориальное размещение заготовительного аппарата. В этом отношении предыдущие годы дали значительные достижения. На хлебозаготовительном рынке в основных производящих округах аппарат полностью охватывает возможное предложение хлеба и в то же время не является излишним. Несомненным является успех и того размещения по рынкам заготовителей других с.-х. продуктов, которое было произведено в начале 26-27 года. Лучшей организацией заготовительного аппарата в значительной мере объясняется, например, сравнительный успех в 26-27 году заготовок яиц, кожи и других продуктов. Однако, существующая сеть низовых заготовительных организаций еще недостаточно использует заготовительные возможности. В частности, заготовка хлеба в потребляющих округах, заготовка яиц, масла свинины, птицы и т. д. требуют значительного усиления аппарата, и, особенно, вовлечения в эту работу низовой кооперации.

Районирование заготовительного аппарата производится тем легче, чем проще и здоровее складываются отношения между заготовляющими организациями. По этой причине представляется целесообразным уменьшение числа заготовляющих систем. Процесс сокращения числа заготовителей происходил в течение последних лет и намечается на 27-28 год. По основным продуктам число областных заготовляющих организаций таково:

	В 24—25 г.	В 25—26 г.	В 26—27 г.	В 27—28 г.
Заготовителей хлеба . . . . .	6	9	6	5
» масла . . . . .	7	6	3	2
» кожи . . . . .	6	5	5	4
» пушнины . . . . .	9	8	6	5

Вместе с этим происходит объединение мелких местных заготовителей. Так, в 26-27 г. вместо заготовляющих хлеб промкомбинатов образовался Уралмелтрест. На 27-28 г. намечается интегрирование кооперации на Тобольском Севере.



Удачное размещение заготовительного аппарата является необходимым для снижения расходов по заготовке. В этом отношении 26-27 год дал несомненные положительные результаты, но более или менее благополучным можно считать положение лишь относительно расходов по заготовке хлеба и отчасти кож и волокон.

По хлебу заготовительные расходы (кроме накладных) составляли в 24-25 г. — 2 р. 21 коп. на тонну, в 25-26 г. — 3 р. 62 коп., в 26-27 г. (по предварительным данным) около 1 р. 50 коп., на 27-28 г. они намечаются в 1 р. 34 к. Вопрос о снижении заготовительных расходов является одним из основных на кампанию 27-28 года, особенно для чрезвычайно дорого стоящих аппаратов по заготовке пушнины, мяса и других продуктов.

Вместе с тем на 27-28 г. намечено снижение расходов по переработке продуктов. Это особенно относится к перемолу зерна. За счет сокращения заготовительных расходов и стоимости помола намечается 5 процентное снижение цен на муку.

Одним из существенных источников снижения расходов по заготовке хлеба является использование элеваторов и мельниц в качестве ссыпных пунктов. В 26-27 г. наличие ссыпок госзаготовителей в местах расположения элеваторов понижало нагрузку элеваторов, чем были увеличены расходы на 27-28 г. на тех рынках, которые могут быть полностью обслужены элеваторами или ссыпками при мельницах, других ссыпок не будет.

Особая задача ставится в отношении пользования транспортом. План перевозок зерна в 27-28 году исключает встречные перевозки. Перевозки намечаются так расположить во времени, чтобы стеснения от транзитных сибирских грузов были минимальными. Для хлебных рынков Прикамья намечено максимальное использование водного транспорта.

Эти намеченные улучшения заготовительной работы должны дать весьма серьезное удешевление заготовок. Параллельно намечается рост заготовок через кооперацию в меру организационных технических возможностей кооперации. Как правило устанавливается, что там, где кооперация может охватить рынок, госзаготовители не работают.

Одним из первостепенных вопросов заготовительного рынка является вопрос об удовлетворении местного спроса на заготавливаемые продукты. Это особенно существенно в отношении продовольственных продуктов. 26-27 г. сравнительно с предыдущим оказался более благополучным по снабженности местного спроса, что дало прекрасные результаты, особенно для заготовок масла. Для 27-28 г. является безусловная первоочередность насыщения местного рынка и уже затем вывоз продуктов. Это положение касается не только продуктов продовольствия, но также и тех видов сырья, снабжение которыми кустарей может предотвратить напряжение рынка. Проделанный в 26-27 г. опыт снабжения кустарей некоторыми видами сырья дал весьма благоприятные результаты и должен быть соответственно решен и

---

# К р е д и т.

Движение кредита за так же, как и во всем Союзе, показывает волнообраз-  
 прошлые годы\*) ную картину: весьма высокий рост в 1925 году, за-  
 медленный рост в 1926 г. и снова повышенный рост в 1927 году.

	Тысяч черв. рублей	В % к пре- дыдущ.сроку
На 1/х 1924 года . . . . .	25.945	—
На 1/х 1925 года . . . . .	67.632	260,7
На 1/х 1926 года . . . . .	87.793	192,8
На 1/х 1927 года . . . . .	133.886	152,5

Такую же картину, но еще более ярко выраженных колебаний дают  
 и текущие счета:

	тыс. черв. рублей	в % к прео. сроку
На 1/х 1924 года . . . . .	10733	—
На 1/х 1925 года . . . . .	30409	283,3
На 1/х 1926 года . . . . .	23119	76,0
На 1/х 1927 года . . . . .	28700	124,1

\*) В целях более правильного отражения в контрольных цифрах динамики учетно-ссудных операций, Уралплан внес в отчетные данные банков несколько коррективов. Во-первых, появившиеся на балансе уральских филиалов Госбанка на 1 октября 1926 г. целевые долгосрочные ссуды по займу хозяйственного восстановления (5 м. р.), в начале 1927 года перенесенные на баланс правления, как искажающие показатель движения целевых ссуд, в контрольных цифрах, из остатка целевых ссуд на 1-е октября 1926 года исключены. Во-вторых, выдача долгосрочных ссуд Промбанком с отражением на балансе уральских филиалов имела место только в 1925 году, а все позднейшее долгосрочное кредитование Промбанка ведет через ОДК при правлении. Поэтому долгосрочные ссуды у Промбанка на Урале показывают падающую кривую, в меру их погашения заемщиками по наступлении сроков, и также, как искажающие действительное положение вещей с баланса Промбанка в контрольных цифрах за все годы исключены. В третьих, взаимные расчеты банков между собою по переучету векселей и текущим счетам, также всюду исключены и движение остатков по учетно-ссудным операциям и текущим счетам показано без этих взаимных расчетов.



Развитие кредита, форсированное в 1925 году и вызвавшее по Союзу в целом в сфере денежного обращения признаки инфляции, в 1926 году, в целях приведения денежной массы в равновесие с хозяйственными потребностями, было проведено под знаком самого сдержанного кредитования. В 1927 году наблюдается уже спокойное и нормальное развитие кредита.

**Контрольные цифры кредита на 1927-28 год** На 1927-28 хозяйственный год намечался рост учетно-ссудных операций на 24,7%, текущих счетов и вкладов на 15%. Абсолютная сумма прироста учетно-ссудных операций составляет 33 мил. рублей, из них целевой кредит 6 м. р.: сельскому хозяйству и на развитие кустарных промыслов 4 м. р., коммунальному хозяйству и на жилищно-строительное 1 м. р. и на развитие местной государственной промышленности 1 мил. руб. Остальные 27 м. р. идут на пополнение оборотного капитала промышленности, госторговли и кооперации в порядке обычного вексельного и подтоварного краткосрочного коммерческого кредита.

Размер целевого кредита исчислен сообразно вероятному росту долгосрочных пассивов в банках за счет пополнения акционерного капитала, прибыли, промфонда и ассигнований со стороны ЦСХБ.

Целевое кредитование промышленности, электрификации, коммунального хозяйства и жилищного строительства за счет средств центра контрольными цифрами не предусматривается. Отпуск этих средств будет попрежнему происходить непосредственно из центра помимо уральских кредитных учреждений.

Размер увеличения краткосрочного коммерческого кредита исчислен на основе предполагаемого роста товарной массы. В 1926-27 году рост коммерческого кредита составлял ок. 42 коп. на каждый рубль прироста всей товарной массы. В 1927-28 году прирост товарной массы намечается в сумме 52 м. р. В связи с этим прирост кредита, из того же расчета в 42 к. на каждый рубль прироста продукции, составит 22 м. р. сверх этих 22 м. р. намечается дополнительно 5 м. р., в виду предполагаемого возрастающего оборота государственным и кооперативным аппаратом, за счет снижения охвата частного аппарата.

Рост текущих счетов коммерческих организаций намечается в соответствии с ростом их производственных программ и торговых планов.

Рост текущих счетов некоммерческих организаций (профсоюзы, союзы, НКТФ и пр.) сравнительно с коммерческими организациями принимается в темпе несколько более высоком.

Средств центра для осуществления коммерческого кредитования в 1927-28 году потребуется 22,3 м. руб. против 27,7 м. руб., отпущенных в 1926-27 году.

Общества взаимного кредита в контрольных цифрах от банковской системы выделены особо. Цифры 1926-27г. показывают, что общества взаимного кредита в кредитной системе Урала по своим размерам занимают незначительное место и тенденции к их более интенсивному росту не наблюдается. Поэтому сеть обществ на 1927-28 год по контрольным цифрам оставлена стабильной. Рост вкладов по обществам предусмотрен на 13,6 проц. и рост учетно-ссудных операций на 10,6 проц.

**Мобилизация сбережений населения.** Намеченная сберкассами Урала в прошлом году контрольная цифра остатка вкладов к 1-му октября 1927 года в сумме 8 м. р. против 3,8 м. р. на 1 октября 1926 года по всей видимости будет выполнена полностью. Контрольная цифра вкладов в сберкассах на 1 октября 1928 года устанавливается в 13 м. р. с ростом за год на 5 м. р., или на 66,7 проц., против роста в 26-27 году на 4,2 м. р. или на 108 проц.

Количество сберкасс остается почти стабильным (1120 против 1114). Имеется в виду улучшение и оживление работы существующих касс.

Сеть кредитных товариществ, развившаяся в первые годы ее восстановления стихийно, усилиями заинтересованных организаций вводится в определенное организационное русло. Вместо 724 единиц, числившихся на бумаге на I/X 1926 года, к 1 октября 1927 года установлена твердая сеть кредитных товариществ в составе только 458 единиц, которую предполагается довести на 1 октября 1928 года до 507 единиц.

Вклады в кредитной кооперации за 1926-27 год вырастают с 350 т. р. до 515 т. р., или на 47,5 проц. Контрольными цифрами на 1927-28 г. рост вкладов в кредитной кооперации, в связи с рационализацией сети, предполагается на 61,5 проц., т. е. несколько повышенный против прошлого года. Абсолютный остаток вкладов на I/X 1928 года намечается в 833 т. р.

Наряду с количественным ростом кредита происходит и качественное улучшение кредита. Рационализация банковского аппарата за 1926-27 год дала абсолютное сокращение административно-управленческих расходов против расходов 1925-26 года на 700 т. р., или 23,8 проц. За счет этой экономии произошло во всех банках значительное удешевление кредита.

В данное время заканчивается подготовительная работа по разграничению клиентуры между отдельными банками, которая вероятно будет проведена в самое ближайшее время. С разграничением клиентуры ожидается дальнейшее значительное упрощение и улучшение кредитной работы, а также удешевление стоимости аппарата и кредита. Смета всех административно-управленческих расходов на 1927-28 год банками запроектирована в сумме 1795 т. р. против фактического расхода за 1926-27 год в сумме 2309 т. р. Таким образом, от рационализации кредитной системы в 1927-28 году намечается получение новой экономии средств в 500 с лишним тысяч рублей.

---



## Капиталовложения.

Контрольные цифры охватывают не полностью все капиталовложения и даже не полностью все государственные капиталовложения, а только государственные капиталовложения в основные фонды народного хозяйства, и те частные капиталовложения, которые ассоциированы с государственными капиталовложениями. Вне рассмотрения остаются остальные частные капиталовложения в основные фонды, а также и государственные частные капиталовложения в оборотные фонды народного хозяйства Урала.

В различных отраслях хозяйства государственные капиталовложения охватывают различные доли общей суммы капиталовложений; в сельском хозяйстве, где преобладает частная собственность на средства производства, планируемые капиталовложения составляют меньшую часть всех вложенных в основные фонды, в промышленности и остальных отраслях хозяйства, где государственная собственность преобладает над частной, кроме жилищного строительства, куда включается и кооперативное жилищное строительство, контрольные цифры капиталовложений охватывают все сто процентов вложений в основные фонды. Публикуемые цифры на 27/28 г. являются последним имеющимся вариантом, с учетом сокращений, произведенных центром и с учетом реальных возможностей финансирования. Общая сумма вложений за четыре года, включая и 27/28 г., характеризуется следующими данными:

	24-25	25-26	26-27	27-28
Абсолютные цифры (в тыс.) . . . . .	59,5	89,8	123,1	175,5
В % к предшеств. году . . . . .	—	150,8	137,1	142,5

По главнейшим отраслям хозяйства Урала вложения распределяются следующим образом:

Отрасли хозяйства	1924-25	1925-26	1926-27	1927-28
1. В сельское хозяйство . . . . .	9.619,1	13.779,9	20.816,4	27.867,1
в том числе привл. средств населен	3.606,7	6.988,6	12.638,5	14.327,1
2. В промышленность . . . . .	21.822,2	36.376,5	53.923	69.000
3. Электростроительство . . . . .	1.427,6	757,6	1.993,6	9.300
4. Транспорт и связь . . . . .	8.464,5	14.306,1	17.996,9	30.224
5. Коммунальное хозяйство . . . . .	8.026,0	6.469,0	8.116,4	9.659
6. Жилостроительство . . . . .	8.593,2	11.282,7	10.632,9	16.856
7. Культурные мероприятия . . . . .	1.343	4.844,8	7.622	10.000
8. Прочие . . . . .	193,0	1.082	1.933	2.580

Уралплан и основные ведомства Урала не согласны с произведенными сокращениями, поэтому, наряду с минимальным вариантом, Уралплан выдвигает второй вариант, увеличивая цифры вложений по сельскому хозяйству до 27.669 тыс. руб., по промышленности до 68 мил. (без химической), по транспорту и связи до 33,6 мил. руб., жилищно-строительству до 18,8 мил. руб. и т. д.

Планируемые вложения в сельское хозяйство состоят из собственно государственных средств и из средств населения, связанных с государственными. Из года в год привлекаемые средства населения возрастают не только абсолютно, но и относительно. По контрольным цифрам на 27/28 год привлеченные средства населения составляют больше 50 проц. вложений в основные фонды сельского хозяйства. По отношению к общей сумме вложений, вложения в сельское хозяйство составляют, примерно, 15—17 проц., с колебаниями по отдельным годам.

Вложения на 1927-28 год намечены по сельскому хозяйству в общей сумме 27.669,1 тыс. руб.; около половины (13.191 тыс. руб.) всей суммы идет на покрытие расходов по организации территории и хозяйства, т. е. главным образом на мероприятия, связанные с освоением территории, по линии экстенсивного развития сельского хозяйства, из этой последней суммы (13.191 тыс.) 9.794,7 тыс. предполагается израсходовать на переселенческие мероприятия, 2.203,1 тыс. на землеустройство. Расходы, связанные с интенсификацией сельского хозяйства, идут по статьям механизации, на которую предполагается израсходовать 10.311,9 тыс., и опытного дела—360,9 тыс. р.; нельзя не признать, что расходы по последней статье чрезвычайно скромны по своей величине и далеко не отвечают тому значению, какое имеет опытное дело в развитии и реорганизации сельского хозяйства.

Покрытие собственно государственных капиталовложений (без привлеченных средств населения), предполагается, главным образом, через систему сельско-хозяйственного кредита—(11,8 м. р.) и госбюджет—(2,8 м. р.).

Около двух пятых всех государственных капиталовложений составляют вложения в основные фонды промышленности (без жилищно-строительства), что объясняется с одной стороны значительным удельным весом промышленности в общей системе хозяйства Урала, с другой—преобладанием государственной собственности в этой отрасли хозяйства.

Динамика вложений в промышленность и их удельный вес по отношению к общей сумме вложений характеризуются следующими цифрами:

	24-25	25-26	26-27	27-28
В % к предшеств. г. . . . .	194,3	166,7	148,2	128,5
В % к общей сумме . . . . .	—	46,5	40,0	35,4
в июле . . . . .	36,65	40,51	43,79	39,3

Более интенсивный темп роста вложений в 24-25 году и отчасти 25-26 г. объясняется, с одной стороны, незначительностью суммы вложений в 23-24 г. (11.231,3 тыс. руб.), с другой, соответствует темпу роста продукции государственной промышленности за эти годы: в 24-25 г. продукция государственной промышленности возросла по сравнению с предыдущим годом на 80 проц., в 25-26—на 38 проц. Начиная с текущего года капиталовложения растут замедленным темпом, больше соответствуя общему темпу народно-хозяйственного накопления. Удельный вес вложений в промышленность в 27-28 году снижается до 39,3 проц., против 43,79 в текущем году, что объясняется, с одной стороны, подтягиванием отст. авших участков хозяйствен-



ного фронта в будущем году, а потому требующих больших капитальных затрат (транспорт), с другой стороны, развитием новых отраслей (электростроительство).

Из общей суммы капитальных вложений в промышленность на 27-28 г. на действующие предприятия приходится 60,5 мил. руб., в том числе на металлическую промышленность 28 милл. руб. (вместе с жилищным строительством), кроме того, на медеплавильную 3,6 милл., и на новые заводы, 9,4 мил. руб. Последняя сумма распределяется следующим образом:

1. На Магнитогорский завод . . . . . 400 тыс. руб. (на проектиров.)
2. Свердловский машиностр. . . . . 3,6 милл. руб.
3. Богомолковский медеплав. . . . . 4,6 милл. руб.
4. Н.-Тагильский вагоностр. . . . . 200 тыс. руб. (проектирование).
5. Цинковый и сернокислотный заводы . . . . 300 тыс. руб.
6. Н и к к е л ь . . . . . 300 тыс. руб.

Покрытие капитальных затрат по промышленности в 27-28 году предполагается из следующих источников:

1. Из внутренних средств промышленности . . . . . 27 милл. руб.  
В том числе:  
а) Амортизация . . . . . 16,2 » »  
б) П р и б ы л ь . . . . . 10,2 » »
2. Государственная дотация . . . . . 42 милл. руб.

В электростроительстве учтены только районные станции—Губахинская, по которой намечен расход в сумме 2,3 мил. руб., Челябинская—6,5 милл. руб. и проектируемая Егоршинская—450 тыс. руб.

Капиталовложения по транспорту охватывают только вложения по Пермской ж. д. и Ураломесу; в сумму вложений на 27-28 год входят расходы по новым дорогам в общей сумме 13,5 милл. рублей, в том числе—на Троицко-Омскую—8 мил. р., Карталы-Магнитная—0,5 м. р., Курган-Шадринск—5 мил. руб.

По Пермской дороге вложения намечаются на новые работы в сумме 6 милл. руб. и 7,3 милл. руб. на ремонт. по Ураломесу—2,3 милл. руб.. Вложения по Наревязи 1 милл. рублей. Капиталовложения по коммунальному хозяйству на 27-28 год состоят из: а) вложений в коммунальные предприятия—4,8 мил. руб. б) в общественные здания — 2,9 милл. рубл. в) в благоустройство улицы, тротуары, и т. д.—1,9 мил. руб.

Из крупных работ по коммунальным предприятиям на 1927-28 год намечены: по Свердловску—канализация 500 тыс. руб. и расширение электростанции—660 тыс. руб.

В Перми—расширение канализации—350 тыс. р., водопровод—270 тыс. руб., трамвай—300 тыс. руб., бойня—100 тыс. руб.

Златоусту—водопровод—500 тыс. руб.

Тюмени—электростанция—380 тыс. руб.

Троицку—водопровод—430 тыс. рубл. и другие.

Капитальные вложения в жилищное строительство учитывают только городское жилищное строительство и намечены к увеличению в будущем году. в сравнении с текущим годом на 58,5 проц., однако, это даст возможность

в лучшем случае только стабилизировать ту крайне недостаточную жилищную норму, которую мы имеем в настоящее время. Вложения в жилищное строительство охватывают:

1. Вложения по промышленности—9 мил. руб.
2. По электростроительству—150 тыс. руб.
3. По коммунальному строительству—5,7 мил. руб.
4. По кооперативному строительству—1.625 тыс. руб., в том числе по рабочему строительству 1.103 тыс. руб.

Частное жилищное строительство в данном разделе не учтено; по имеющимся сведениям, частное жилищное строительство ориентировочно намечено на 27-28 год на сумму 4,8 тыс. руб.

В разделе культурные мероприятия намечены вложения в строительство по линии Облздрави и УралОНО, первые в сумме 6,5 мил. руб., вторые в сумме 3,5 тыс. р. В частности по школьному строительству не учтены привлеченные средства населения.

---



## Б ю д ж е т.

Составление контрольных цифр бюджета по районам представляет особые трудности в силу их чрезвычайной зависимости от решений центра. Даже в отношении цифр местного бюджета те или иные решения Центра — размер восполнений из госбюджета, исъятие из местного бюджета на образование специальных фондов — могут в значительной мере изменить размер и структуру местного бюджета. В отношении Госбюджета с достаточной полнотой и точностью могут быть намечены лишь контрольные цифры госдоходов. Цифры расходной части госбюджета целиком зависят от решений союзного и республиканского правительств, которых до настоящего времени не имеется. Поэтому, эта часть в контрольных цифрах на 27-28 год полностью опущена.

Предполагаемое исполнение бюджета в 1926-27 году дает превышение назначенной цифры поступлений по госбюджету на 4,5%, по местному бюджету на 4% и общей суммы доходных поступлений обоих бюджетов (нетто) на 5,2%.

Наиболее значительное превышение плановых назначений дают налоговые доходы — сельхозналог — 9,1%, промналог — 21,7%. Значительное увеличение промналога объясняется сокращением налоговых льгот кооперации. Группа неналоговых доходов в целом дала недобор — особенно значительный по лесным доходам и доходам местного бюджета от промышленности, торговли и коммунального хозяйства. Исполнение бюджета 1926-27 года показало, что все источники бюджетных поступлений были напряжены в достаточной степени.

Проект бюджета на 1927-28 год исходит в основном из существующих ставок ныне действующих налогов и сборов и намечает рост бюджета лишь в меру общего роста народного хозяйства и народного дохода. В частности, рост доходных поступлений госбюджета против ожидаемого исполнения 1926-27 года предположен в размере 8,6%, местного бюджета — в размере 9,7% и общей суммы доходных поступлений (нетто) на 7,7%.

Структура сводного бюджета (государственного и местного) остается почти без изменения:

В % к итогу	1924-25	1925-26	1926-27	1927-28
Налоговые доходы . . . . .	70,6	68,1	72,1	72,6
Неналоговые доходы . . . . .	25,0	29,1	23,9	24,0
Прочие доходы . . . . .	4,4	2,8	4,0	3,4
	100	100	100	100

Особое значение в бюджете 27-28 года приобретает задача размещения государственных займов. Доход от реализации госзаймов намечен первоначально контрольными цифрами в сумме 2.030 т. рублей — на 25,2%.

меньше текущего года. Эта цифра не охватывает полностью дохода государственной казны от реализации займов в пределах Области, ибо значительная часть займов размещается через кредитные учреждения, являющиеся непосредственными контр-агентами Наркомфина. Общая сумма реализации госзаймов на 27-28 год на Урале намечается контрольными цифрами в 4.230 т. р. Однако и эта цифра в настоящее время является слишком небольшой и должна быть значительно увеличена. Максимальное размещение госзаймов в 1927-28 году приобретает исключительное значение, и как крупный источник дохода для госбюджета, и как средство изъятия свободных излишков денежных средств, находящихся у населения, как мера регулирования спроса и предложения. Это значение делает задачу размещения государственных займов важнейшей и ответственной хозяйственной задачей будущего года.

В отношении доходной части местного бюджета следует отметить проектируемый значительный рост (16,5%) восполнений из государственного бюджета местному бюджету, что, однако лишь частично компенсирует ту слабую по сравнению с другими Областями и районами роль, какую до 27-28 года играли восполнения из государственных средств в Уральском местном бюджете. Без восполнений из государственного бюджета рост местного бюджета в 27-28 году спроэктирован всего на 5,3%. Этот незначительный рост, отстающий от темпа роста местного бюджета по союзу в целом и от темпа развития всего народного хозяйства Урала, является прямым следствием слабого развития местной промышленности и коммунального хозяйства. В предварительном проекте местного бюджета на 27-28 год доходы от промышленности и торговли намечены с уменьшением на 1,2%, от коммунального хозяйства с ничтожным ростом — на 2,8%. В связи с намечаемым повышением арендной платы на жилую площадь доходы от торговли, промышленности и коммунального хозяйства в окончательном бюджете Области должны будут несколько возрасти.

Предварительный проект расходов местного бюджета составлен в направлении наибольшего роста ассигнований на финансирование народного хозяйства и сокращения административно-управленческих расходов. Следующая таблица дает изменение удельного веса административных, социально-культурных расходов и расходов на финансирование народного хозяйства в общей сумме расходов местного бюджета:

Р а с х о д ы	1924-25	1925-26	1926-27	1927-28
Административные . . . . .	30,9	31,5	27,9	24,3
Социально-культурные . . . . .	42,4	43,4	46,7	48,0
На финансирование народного хозяйства . . . . .	20,6	20,9	22,6	25,5

Социально - культурные расходы по проекту бюджета на 27-28 год должны возрасти на 12% при росте всех расходов местного бюджета на 8,8%. В условиях всей обще-экономической обстановки 1927-28 года намечаемое повышение социально-культурных расходов является несомненно достижением.

Административные расходы спроектированы с уменьшением на 5% против 1926-27 года. При окончательном утверждении бюджета эта категория расходов должна быть подвергнута дальнейшему сокращению.



		Абсолют		ные числа		Показатели структуры				Показатели динамики % % отн. к предыд. году			
		1924 1925	1925 1926	1926 1927	1927 1928	1924 1925	1925 1926	1926 1927	1927 1928	1925 1926	1926 1927	1927 1928	
I. НАСЕЛЕНИЕ (на 1 апреля каждого года)													
1. Общее число . . . . .	т. ч.	6438	6625	6850	7078	100	100	100	100	102,9	103,4	103,3	
В том числе: городское . . . . .	»	127,0	134,9	1425	1499	19,7	20,4	20,8	21,2	106,2	104,2	105,2	
» сельское . . . . .	»	5168	5276	5425	5579	80,3	79,6	79,2	78,8	102,1	102,8	102,8	
2. Наемный персонал . . . . .	»	410,0	522,9	544,8	558,2	6,37	7,89	7,91	7,89	127,5	104,2	102,5	
В том числе в промышленности . . . . .	»	150,5	185,4	190,2	189,8	2,34	2,80	2,78	2,68	123,2	102,6	99,8	
II. ПРОДУКЦИЯ													
Вся промышленность и сельское хозяйство . . . . .	м. р.	882,5	1214,5	1281,1	1335,6	100	100	100	100	137,6	105,5	104,3	
1. Земледелие . . . . .	»	479,0	613,2	602,6	610,0	54,28	50,49	47,04	45,67	128,0	98,3	101,2	
2. Рыболовство и охота . . . . .	»	6,8	7,3	7,9	8,7	0,77	0,60	0,62	0,65	107,4	108,2	110,1	
3. Лесное хозяйство . . . . .	»	68,0	137,2	118,7	118,5	7,70	11,30	9,26	8,87	201,8	86,5	99,8	
4. Всего сельского хозяйства . . . . .	»	553,8	757,7	729,2	737,2	62,75	62,39	56,92	55,19	136,8	96,2	101,1	
5. Промышленность цензовая . . . . .	»	271,7	386,9	473,6	516,2	30,79	31,86	36,97	38,65	142,4	122,4	109,0	
6. » мелкая . . . . .	»	57,0	69,9	78,3	82,2	6,46	5,75	6,11	6,15	122,6	112,0	105,0	
7. Вся промышленность . . . . .	»	328,7	456,8	551,9	598,4	37,25	37,61	43,08	44,80	139,0	120,8	108,4	
III. ВНУТРЕННЯЯ ТОВАРНАЯ МАССА													
Вся товарная масса сельского хозяйства и про- мышленности . . . . .	»	423,4	540,5	626,1	680,0	100	100	100	100	127,7	115,8	108,7	
1. Земледелие . . . . .	»	97,1	103,2	108,6	116,8	22,9	19,1	17,3	17,2	106,2	105,3	107,6	
2. Все сельское хозяйство (с рыбол. ох. т. и лес. хоз.)	»	117,1	130,1	133,8	143,5	27,7	24,1	21,4	21,1	111,1	102,8	107,2	
3. Вся промышленность . . . . .	»	306,3	410,4	492,3	536,5	72,3	75,9	78,6	78,9	134,0	120,0	109,0	
IV. ПОСРЕДНИЧЕСКИЙ ТОРГОВЫЙ ОБОРОТ													
1. Весь оборот . . . . .	»	573,0	860,8	1000,3	1127,2	100	100	100	100	150,2	116,1	112,7	
2. Оптовый . . . . .	»	—	435,5	520,8	611,3	—	50,6	52,1	54,2	—	119,6	117,4	
3. Розничный . . . . .	»	—	425,3	479,5	515,9	—	49,4	47,9	45,8	—	112,7	107,6	
V. КАПИТАЛЬНЫЕ ВЛОЖЕНИЯ													
В том числе: 1) в сельское хозяйство . . . . .	»	9,6	13,8	20,8	27,8	16,13	15,37	16,90	15,84	143,3	151,1	133,9	
2) в промышленность и электростр. . . . .	»	23,3	37,1	55,9	78,3	39,16	41,31	45,41	44,62	159,7	150,6	140,0	
3) в транспорт и связь . . . . .	»	8,5	15,2	18,1	30,2	14,29	16,93	14,70	17,20	178,5	119,1	167,0	
4) в коммунальное хозяйство . . . . .	»	8,0	6,5	8,1	9,7	13,45	7,24	6,58	5,53	80,6	125,5	119,0	
5) в жилищное строительство . . . . .	»	8,6	11,3	10,6	16,9	14,45	12,58	8,61	9,63	131,3	94,2	158,5	
6) в просвещение и здравоохранение . . . . .	»	1,3	4,8	7,6	10,0	2,18	5,35	6,17	5,70	360,8	157,3	131,2	
7) в прочие отрасли . . . . .	»	0,2	1,1	2,0	2,6	0,34	1,22	1,62	1,48	560,6	178,7	133,5	
VI. КРЕДИТ (на конец года)													
1. Учетно-судные операции . . . . .	»	67,6	87,8	133,9	167,0	—	—	—	—	129,9	152,5	121,7	
2. Вклады и текущие счета . . . . .	»	30,4	23,1	28,7	33,0	—	—	—	—	76,0	121,2	115,0	
VII. БЮДЖЕТ													
Весь бюджет (1 + 2) . . . . .	»	83,7	107,9	137,0	147,6	100	100	100	100	128,9	127,0	107,7	
1. Госбюджет (без НКПС и НКПТ) . . . . .	»	60,8	78,3	99,6	108,2	72,6	72,6	72,7	73,3	128,7	127,2	108,6	
2. Местный бюджет (без отч., субв. и дотаций) . . . . .	»	22,9	29,6	37,4	39,4	27,4	27,4	27,3	26,7	129,3	126,4	105,4	
3. Отчисления, дотад. и субв. из госбюдж. в м. бюд.	»	13,5	20,3	24,7	28,7	16,1	18,8	18,0	19,4	150,4	121,7	116,2	
4. Весь местный бюджет (2 + 3) . . . . .	»	36,4	49,9	62,1	68,1	43,5	46,2	45,3	46,1	137,3	124,3	109,7	



ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СТРУКТУРЫ

И ДИНАМИКИ УРАЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

В довоенной оценке

		Абсолют		ные числа		Показатели структуры				Показатели динамики в % к предыд. году			
		1924	1925	1926	1927	1924	1925	1926	1927	1925	1926	1927	
		1925	1926	1927	1928	1925	1926	1927	1928	1926	1927	1928	
I. ПРОДУКЦИЯ													
Вся промышленность и сельское хозяйство . . . . .		569,7	752,8	824,6	869,6	100	100	100	100	127,7	109,5	105,5	
1. Земледелие . . . . .	м. р.	358,9	411,2	435,8	437,0	60,86	54,62	52,85	50,25	114,6	106,0	100,5	
2. Рыболовство и охота . . . . .	»	3,6	3,2	3,6	3,7	0,61	0,43	0,44	0,43	88,9	112,5	102,8	
3. Лесное хозяйство . . . . .	»	40,7	81,2	70,2	72,3	6,90	10,78	8,51	8,31	199,5	86,5	103,0	
4. Все сельское хозяйство . . . . .	»	403,2	495,6	509,6	513,0	68,37	65,83	61,80	58,99	122,9	102,8	100,7	
5. Промышленность ценовая . . . . .	»	158,3	222,9	276,8	315,6	26,84	29,60	33,57	36,29	140,8	124,2	114,0	
6. » мелкая . . . . .	»	28,2	34,3	38,2	41,0	4,78	4,56	4,63	4,71	121,6	112,0	107,3	
7. Вся промышленность . . . . .	»	186,5	257,2	315,0	356,6	31,63	34,17	38,20	41,01	137,9	122,5	113,2	
II. ВНУТРЕННЯЯ ТОВАРНАЯ МАССА													
Вся товарная масса сельск. хозяйства и промышл.	»	260,4	313,7	371,4	414,2	100	100	100	100	120,5	118,4	111,5	
1. Земледелие . . . . .	»	75,7	69,9	78,8	84,0	29,1	22,3	21,2	20,3	92,3	112,7	106,6	
2. Все сельск. хоз. (с рыбол., охотой и лесн. х.)	»	87,2	84,7	92,6	99,3	33,5	27,0	24,9	24,0	97,1	109,3	107,2	
3. Вся промышленность . . . . .	»	173,2	229,0	278,8	314,9	66,5	73,0	75,1	76,0	132,2	121,7	113,0	
III. ПОСРЕДНИЧЕСКИЙ ТОРГОВЫЙ ОБОРОТ													
1. Весь оборот . . . . .	»	315,7	453,8	549,3	648,6	100	100	100	100	143,7	121,0	118,1	
2. Оптовый . . . . .	»	—	229,6	286,0	351,7	—	50,6	52,1	54,2	—	124,6	123,0	
3. Розничный . . . . .	»	—	224,2	263,3	296,8	—	49,4	47,9	45,8	—	117,4	112,7	
IV. КАПИТАЛЬНЫЕ ВЛОЖЕНИЯ . . . . .													
В том числе: 1) в сельское хозяйство . . . . .	»	4,3	5,3	8,0	11,8	16,29	15,36	17,02	15,86	124,5	149,9	148,7	
2) в промышленность и электростр. . . . .	»	10,3	14,3	21,3	33,2	39,02	41,45	45,32	44,62	138,8	149,4	155,6	
3) в транспорт и связь . . . . .	»	3,8	5,8	6,9	12,8	14,39	16,81	14,68	17,20	155,1	118,1	185,6	
4) в коммунальное хозяйство . . . . .	»	3,5	2,5	3,1	4,1	13,26	7,25	6,60	5,51	70,1	124,5	132,2	
5) в жилищное строительство . . . . .	»	3,8	4,3	4,1	7,2	14,39	12,46	8,72	9,68	114,1	93,5	176,1	
6) в просвещение и здравоохранение . . . . .	»	0,6	1,9	2,9	4,2	2,27	5,51	6,17	5,65	313,6	156,1	145,8	
7) в прочих отраслях . . . . .	»	0,1	0,4	0,7	1,1	0,38	1,16	1,49	1,48	489,4	177,4	148,2	
V. КРЕДИТ (на конец года)													
1. Учетно-ссудные операции . . . . .	»	37,2	46,3	73,5	96,1	—	—	—	—	124,5	158,7	130,7	
2. Вклады и текущие счета . . . . .	»	16,7	12,2	15,8	19,0	—	—	—	—	73,1	129,5	120,3	
VI. БЮДЖЕТ													
Весь бюджет (1+2) . . . . .		46,1	56,9	75,2	85,0	100	100	100	100	123,4	132,2	112,9	
1. Госбюджет (без НКПС и НКПТ) . . . . .	»	33,5	41,3	54,7	62,3	72,7	72,6	72,7	73,3	123,3	132,4	113,9	
2. Местный бюджет (без отчислений, дотаций и субв.)	»	12,6	15,6	20,5	22,7	27,3	27,4	27,3	26,7	123,8	131,4	110,7	
3. Отчисления, дотации и субв. из госбюд. в местн. бюд.	»	7,4	10,7	13,6	16,5	16,1	18,8	18,0	19,4	144,6	127,1	121,3	
4. Весь местный бюджет (2+3) . . . . .	»	20,0	26,3	34,1	39,2	43,4	46,2	45,3	46,7	131,5	129,7	115,0	



# СТАТИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ КОНТРОЛЬНЫХ ЦИФР ХОЗЯЙСТВА УРАЛА

	В милл. червон. руб.				Статические показат.				В милл. довоен. руб.				Статические показат.			
	1924	1925	1926	1927	1924	1925	1926	1927	1924	1925	1926	1927	1924	1925	1926	1927
	1925	1926	1927	1928	1925	1926	1927	1928	1925	1926	1927	1928	1925	1926	1927	1928
<b>I. ПО ОТНОШЕНИЮ К ВАЛОВОЙ ПРОДУКЦИИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА:</b>																
1. Вся продукция сельского хозяйства и промышленности . . .	882,5	1214,5	1281,1	1335,4	100	100	100	100	589,7	752,8	824,6	869,6	100	100	100	100
2. Продукция земледелия . . .	479,0	613,2	602,6	610,0	54,28	50,49	47,01	45,67	358,9	411,2	435,8	437,0	60,86	54,62	52,85	50,25
3. » сельск. хозяйства . . .	553,8	757,7	729,2	737,2	62,75	62,39	56,92	55,20	403,2	495,6	509,6	513,0	68,37	65,83	61,80	59,10
4. » промышленности . . .	328,7	456,8	551,9	598,4	27,25	37,61	43,08	44,80	186,5	257,2	315,0	356,6	31,63	34,17	38,20	41,01
5. Товарная часть земледелия . . .	97,1	103,2	108,6	116,8	11,00	8,50	8,48	8,75	75,7	69,9	78,8	84,0	12,81	9,29	9,56	9,68
6. » с.-х продукции . . .	117,1	130,1	133,8	143,5	13,27	10,72	10,44	10,74	87,2	84,7	92,6	99,3	14,79	11,25	11,23	11,44
7. » пром. продукции . . .	306,3	410,4	492,3	536,5	34,71	33,79	38,43	40,17	173,2	229,0	278,8	314,9	29,37	30,42	33,81	36,28
8. » всей продукции . . .	423,4	540,5	626,1	680,0	47,98	44,51	48,87	50,91	260,4	313,7	371,4	414,2	44,16	41,67	45,04	47,72
9. Посредническ. товарооборот . . .	573,0	860,8	1000,3	1127,2	64,93	70,88	78,08	84,40	315,7	453,8	549,3	648,6	53,54	60,28	66,62	74,72
10. Приходный бюджет . . . . .	83,7	107,9	137,0	147,6	9,48	8,88	10,69	11,1	46,1	56,9	75,2	85,0	7,83	7,56	9,12	9,79
11. Все вложения . . . . .	59,5	89,8	123,1	175,5	6,74	7,39	9,61	13,14	26,4	34,5	47,0	74,4	4,48	4,58	5,70	8,55
<b>II. ПО ОТНОШЕНИЮ КО ВСЕЙ ТОВАРНОЙ МАССЕ</b>																
1. Вся товарная масса . . . . .	423,4	540,5	626,1	680,0	100	100	100	100	260,4	313,7	371,4	414,2	100	100	100	100
2. Товарная часть земледелия . . .	97,1	103,2	108,6	116,8	22,93	19,09	17,35	17,18	75,7	69,9	78,8	84,0	29,07	22,28	21,22	20,28
3. » » с.-х хозяйства . . .	117,1	130,1	133,8	143,5	27,66	24,07	21,37	21,10	87,2	84,7	92,6	99,3	33,49	27,00	24,93	23,97
4. » » промышленн. . . . .	306,3	410,4	492,3	536,5	72,34	75,93	78,63	78,90	173,2	229,0	278,8	314,9	66,51	73,00	75,07	76,03
5. Продукция земледелия . . .	479,0	613,2	602,6	610,0	113,13	113,45	96,26	89,71	358,9	411,2	435,8	437,0	137,83	131,08	117,34	105,50
6. » сель.-х хозяйства . . .	553,8	757,7	729,2	737,2	130,80	140,19	116,38	108,41	403,2	495,6	509,6	513,0	154,84	157,98	137,21	121,44
7. » промышленности . . .	328,7	456,8	551,9	598,4	77,64	84,52	88,16	88,00	186,5	257,2	315,0	356,6	71,62	81,99	84,81	85,71
8. Посредническ. товарооборот . . .	573,0	860,8	1000,3	1127,2	135,35	159,26	159,77	165,76	315,7	453,8	549,3	648,6	121,24	144,66	147,90	156,59
9. Приходный бюджет . . . . .	83,7	107,9	137,0	147,6	19,80	19,96	21,88	21,71	46,1	56,9	75,2	85,0	17,70	18,14	20,25	20,52
10. Все вложения . . . . .	59,5	89,8	123,1	175,5	14,08	16,61	19,66	25,81	26,4	34,5	47,0	74,4	10,14	11,00	12,65	17,96
11. Покупат. фонд деревни . . .	103,6	126,6	141,9	151,4	25,18	23,42	22,66	22,26	58,7	66,7	77,9	87,1	22,54	21,26	20,97	21,03
12. » » пролетар. . . . .	131,6	215,8	239,0	249,1	31,08	39,93	38,17	36,63	102,0	146,8	163,7	183,2	39,27	46,80	44,08	44,23

**СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА.**

	1924-1925	1925-1926	1926-1927	1927-1928	Ст р у к т у р а			
					24-25	25-26	26-27	27-28
<b>I. Все сельское хозяйство . . .</b> (с рыболовством, охотой и лесн. хоз.)	553,8	757,7	729,2	737,2	100	100	100	100
1. Государственное . . . . .	27,2	68,6	57,6	62,0	4,92	9,06	7,99	8,41
2. Кооперативное . . . . .	5,2	6,5	6,6	7,3	0,94	0,85	0,91	0,99
3. Частное . . . . .	521,4	682,6	665,0	667,9	94,14	90,09	91,19	90,60
В том числе:								
Земледелие . . . . .	479,0	613,2	602,6	610,0	100	100	100	100
1. Государственное . . . . .	1,4	1,5	1,2	1,3	0,29	0,25	0,20	0,21
2. Кооперативное . . . . .	3,2	3,4	3,6	4,3	0,68	0,55	0,60	0,71
3. Частное . . . . .	474,4	608,3	597,8	604,4	99,03	99,20	99,20	99,08
<b>II. Вся промышленность . . .</b>	328,7	456,8	551,9	598,4	100	100	100	100
1. Государственная . . . . .	257,7	361,3	448,7	488,3	78,4	79,1	81,3	81,6
2. Кооперативная . . . . .	27,6	36,1	38,1	43,7	8,4	7,9	6,9	7,3
3. Частная . . . . .	43,4	59,4	65,1	66,4	13,2	13,0	11,8	11,1
В том числе:								
Промышлен. цензовая . . . . .	271,7	386,9	473,6	516,2	100	100	100	100
1. Государственная . . . . .	256,2	359,4	446,6	486,3	94,3	92,9	94,3	94,2
2. Кооперативная . . . . .	13,1	18,6	17,5	20,1	4,8	4,8	3,7	3,9
3. Частная . . . . .	2,4	8,9	9,5	9,8	0,9	2,3	2,0	1,9
3а. Частная без концесс. предприят. . . . .	2,1	2,3	1,9	1,9	0,8	0,6	0,4	0,4
<b>III. Сельское хозяйство и промышленность (I+II) . . .</b>	882,5	1214,5	1281,1	1335,6	100	100	100	100
1. Государственные . . . . .	284,9	429,9	506,3	550,3	32,28	35,40	39,52	41,20
2. Кооперативные . . . . .	32,8	42,6	44,7	51,0	3,72	3,51	3,49	3,82
3. Частные . . . . .	564,8	742,0	730,1	734,3	64,00	61,09	56,99	54,98
<b>IV. Посреднический торго- вый оборот . . . . .</b>	573,0	860,8	1000,3	1127,2	100	100	100	100
1. Государственный . . . . .	210,0	254,2	282,1	301,5	36,65	29,53	28,20	26,75
2. Кооперативный . . . . .	277,0	475,6	593,2	703,7	48,34	55,25	59,30	62,43
3. Частный . . . . .	86,0	131,0	125,0	122,0	15,01	15,22	12,50	10,82



# НАСЕЛЕНИЕ И ТРУД

	24/25 г.	25/26 г.	26/27 г.	27/28 г.	Показатели структуры				Показатели динамики			
					24/25 г.	25/26 г.	26/27 г.	27/28 г.	25/26 г.	26/27 г.	27/28 г.	
I. НАСЕЛЕНИЕ—тыс. чел.												
Общее число . . . . .	6438	6625	6850	7078	100	100	100	100	102,9	103,4	103,3	
В том числе: а) городское . . . . .	1270	1349	1425	1499	19,7	20,4	20,8	21,2	106,2	105,6	105,2	
б) сельское . . . . .	5168	5276	5425	5579	80,3	79,6	79,2	78,8	102,1	102,8	102,8	
II. НАЕМНЫЙ ПЕРСОНАЛ—тыс. чел.												
Общее число . . . . .	410,0	522,9	544,8	558,2	100	100	100	100	127,5	104,2	102,5	
1. Сельское и лесное хозяйство . . . . .	92,3	120,7	125,6	135,6	22,51	23,08	23,05	24,29	130,8	104,1	108,0	
В том числе: а) в сельском хозяйстве . . . . .	45,9	61,4	66,8	68,8	11,19	11,74	12,26	12,33	133,8	108,8	103,0	
б) в леснич. и лесозагот. . . . .	46,4	59,3	58,8	66,8	11,32	11,34	10,79	11,96	127,8	99,2	113,6	
2. Промышленность . . . . .	150,5	185,4	190,2	189,8	36,71	35,46	34,91	34,00	123,2	102,6	99,8	
а) ценовая . . . . .	144,3	178,4	183,2	182,7	35,20	34,12	33,63	32,73	123,6	102,7	99,8	
В том числе: рабочих . . . . .	121,2	149,4	154,2	154,2	29,56	28,57	28,30	27,62	123,3	103,2	100,0	
млад. обслуж. персонал . . . . .	9,9	11,9	11,4	11,2	2,42	2,28	2,10	2,01	120,2	95,8	98,5	
служащих . . . . .	13,2	17,1	17,6	17,3	3,22	3,27	3,23	3,10	129,5	102,9	98,5	
б) мелкая . . . . .	6,2	7,0	7,0	7,1	1,51	1,34	1,28	1,27	112,9	100,0	101,0	
3. Строительство . . . . .	13,7	23,5	28,0	32,2	3,34	4,49	5,14	5,77	171,5	119,1	115,0	
4. Транспорт . . . . .	47,5	65,1	66,4	65,1	11,59	12,45	12,19	11,66	137,1	102,0	98,0	
5. С в я з ь . . . . .	3,3	3,8	3,9	4,0	0,80	0,73	0,72	0,72	115,2	102,6	102,6	
6. Торговля . . . . .	20,5	27,6	28,8	28,2	5,00	5,28	5,29	5,05	134,6	104,3	98,0	
7. Гос. и общ. учреждения . . . . .	76,7	90,3	94,9	96,3	18,71	17,27	17,42	17,25	117,7	105,1	101,4	
а) госаппарат . . . . .	64,6	76,3	81,5	83,5	15,76	14,60	14,96	14,96	118,1	106,8	102,5	
б) общ. учреждения . . . . .	6,0	6,4	6,5	6,2	1,46	1,22	1,19	1,11	106,7	101,6	95,0	
в) управл. аппар. торг. и пром. . . . .	6,1	7,6	6,9	6,6	1,49	1,45	1,27	1,18	124,6	90,8	95,0	
8. Прочие . . . . .	5,5	6,5	7,0	7,0	1,34	1,24	1,28	1,26	118,2	107,7	100,0	

— 124 —

<b>III. БЕЗРАБОТИЦА<sup>1)</sup> тыс. чел.</b>											
1. Общее количество безработных . . . . .	35,8	48,5	72,1	86,5	8,73	9,28	13,23	15,5	135,5	148,7	120,0
В том числе учтенных биржей труда . . . . .	17,3	22,8	33,0	—	4,22	4,36	6,06	—	131,8	144,7	—
Из числа учтенных биржей труда . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
а) индустриальная группа . . . . .	—	7,4	12,1	—	—	1,42	2,22	—	—	163,5	—
б) группа умственного труда . . . . .	—	4,1	6,8	—	—	0,78	1,25	—	—	165,9	—
в) неквалифицированные и др. . . . .	—	11,3	14,1	—	—	2,16	2,59	—	—	124,8	—
2. Число безработных по крупным городам . . . . .	11,9	15,1	20,2	—	2,90	2,89	3,71	—	126,9	133,8	—
<b>IV. СРЕДНЯЯ МЕСЯЧНАЯ ЗАРПЛАТА по всем отраслям труда списочн. раб.служ. (руб. к.)</b>											
В том числе в промышленности . . . . .	36,19	45,67	50,42	52,34	110,1	106,2	109,8	110,7	126,2	110,4	103,8
<b>V. ФОНД ЗАРПЛАТЫ (в мил. руб.)</b>											
В том числе: 1) сельское и лесное хоз-во . . . . .	21,71	38,80	36,39	40,00	13,43	14,38	12,13	12,63	178,7	93,8	109,9
2) промышленность . . . . .	65,37	101,60	115,08	119,22	40,43	37,65	38,37	37,64	155,4	113,3	103,6
а) ценовая . . . . .	63,52	98,90	112,12	116,13	39,29	36,65	37,38	36,66	155,7	113,4	103,6
б) мелкая . . . . .	1,85	2,70	2,96	3,09	1,14	1,00	0,99	0,98	145,9	109,6	104,0
3) строительство . . . . .	9,04	16,63	21,07	24,23	5,59	6,16	7,02	7,65	184,0	126,7	115,0
4) транспорт . . . . .	21,43	40,12	46,16	47,52	13,25	14,87	15,23	15,00	187,2	115,1	103,0
5) связь . . . . .	1,37	1,84	2,23	2,40	0,85	0,68	0,74	0,76	134,3	121,2	107,6
6) торговля . . . . .	10,38	17,93	19,18	19,35	6,42	6,64	6,39	6,11	172,7	107,0	100,9
7) гос. и общ. учреждения . . . . .	30,00	49,27	56,03	59,76	18,56	18,26	18,68	18,87	164,2	113,7	106,7
8) прочие . . . . .	2,38	3,68	4,28	4,28	1,47	1,36	1,44	1,34	154,6	116,3	100
Фонд зарплат без сельских рабочих и лесозаготовок . . . . .	141,70	233,37	266,05	279,00	—	—	—	—	164,7	114,0	105,0
<b>VI. СОЦСТРАХ (мил. руб.)<sup>2)</sup></b>											
Доходы <sup>3)</sup> . . . . .	15,5	24,5	27,6	28,6	9,57	9,07	9,20	9,03	158,1	112,7	103,6
Расходы . . . . .	11,8	18,4	22,6	26,5	7,29	6,81	7,53	8,37	155,9	122,8	117,3

— 125 —

<sup>1)</sup> Показатели структуры даны к числу наемного персонала. <sup>2)</sup> Показатели структуры даны к сумме фонда зарплат.

<sup>3)</sup> В доходах по соцстрахованию показана вся сумма поступлений от взносов, пеней и штрафов без исключения отчислений в различные фонды (цустраха, фонд Г), размер коих составляет около 40 % поступлений.



ДИНАМИКА И СТРУКТУРА ВАЛОВОЙ ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА											
Показатели динамики (в % к предыдущ. году)		В милл. червонных рублях									
		Абсолютные числа					Показатели структуры				
24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.	24-25 г.
1. РАСТЕНИЕВОДСТВО											
1) Зерновые хлеба . . . . .											
В том числе:											
349,68	447,0	405,5	410,7	214,5	196,8	252,7	198,6	252,7	198,6	127,2	101,3
Рожь . . . . .											
39,5	53,1	29,5	35,9	8,25	8,66	4,90	5,89	134,4	55,6	77,9	90,7
Пшеница . . . . .											
96,4	109,2	97,1	115,5	20,13	17,81	16,11	18,93	113,3	88,9	127,2	109,0
Овес . . . . .											
48,4	70,8	59,5	48,5	10,10	9,87	7,95	146,3	84,0	81,6	127,2	109,0
2) Технич. культуры . . . . .											
В том числе:											
13,93	13,29	12,78	11,79	2,91	2,17	1,93	1,93	95,4	92,3	127,2	109,0
Лен-волокно . . . . .											
4,08	4,14	3,23	3,69	0,85	0,68	0,54	0,60	101,5	78,0	127,2	109,0
Конопля-волокно . . . . .											
7,8	7,4	6,75	1,21	1,29	1,11	94,8	105,4	86,5	86,5	127,2	109,0
3) Огородничество . . . . .											
В том числе:											
26,1	45,6	32,3	83,3	5,45	7,43	5,46	174,7	70,8	103,1	127,2	109,0
4) Луговое хозяйство . . . . .											
В том числе:											
83,9	110,8	131,9	120,9	17,93	18,07	21,89	19,82	129,0	119,0	127,2	109,0
II. ЖИВОТНОВОДСТВО											
1) Промысловые продукты . . . . .											
В том числе:											
97,2	121,0	146,2	144,2	20,29	19,73	24,26	23,64	124,5	120,8	127,2	109,0
Мясные . . . . .											
24,0	50,3	49,4	46,1	8,20	5,26	6,34	6,02	210,0	98,2	127,2	109,0
а) говядина и пр. . . . .											
18,3	32,3	38,2	36,7	5,26	6,34	6,02	6,02	176,5	118,3	127,2	109,0
б) свинина . . . . .											
5,7	18,0	11,2	9,4	2,94	1,86	1,54	315,8	62,2	83,9	127,2	109,0
Молоко . . . . .											
73,2	70,7	96,8	98,1	15,28	11,53	16,06	16,08	96,6	136,9	127,2	109,0
2) Животное сырье . . . . .											
В том числе:											
18,2	26,8	30,3	31,7	4,36	5,03	5,20	147,3	113,4	104,6	127,2	109,0
Животное сырье . . . . .											
18,2	26,8	30,3	31,7	4,36	5,03	5,20	147,3	113,4	104,6	127,2	109,0
3) Птицеводство . . . . .											
В том числе:											
13,25	17,09	20,4	21,3	2,77	3,39	3,49	129,0	119,4	104,4	127,2	109,0
Куриные . . . . .											
4,0	7,7	8,74	8,5	0,84	1,26	1,39	192,5	113,5	97,3	127,2	109,0
Утиные . . . . .											
5,3	6,9	8,5	9,5	1,11	1,41	1,56	130,2	123,2	111,8	127,2	109,0
Гусиные . . . . .											
10,2	11,9	14,2	13,9	2,13	2,79	2,86	128,5	118,6	101,2	127,2	109,0
Всего . . . . .											
479,0	613,2	602,6	610,0	2,13	2,79	2,86	128,5	118,6	101,2	127,2	109,0



# ДИНАМИКА И СТРУКТУРА ВАЛОВОЙ ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

(в милл. довоенных рублей)

	Абсолютные числа				Показатели структуры				Показатели динамики (% к предыдущему году)		
	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.
I. РАСТЕНИЕВОДСТВО . . . . .	252,59	280,11	303,67	302,51	70,38	68,13	63,69	69,23	110,9	108,4	99,6
1. Зерновые хлеба . . . . .	146,4	159,6	164,13	172,96	40,79	38,82	37,67	39,58	109,0	102,8	105,4
В том числе: Рожь . . . . .	35,9	37,0	25,0	29,9	10,0	9,00	5,71	6,84	103,1	67,6	119,6
Пшеница . . . . .	63,7	71,0	75,7	86,7	17,75	17,27	17,37	17,55	111,5	106,6	114,5
Овес . . . . .	31,1	39,0	55,0	44,9	9,50	9,49	12,62	10,27	114,4	141,0	81,6
2. Технические культуры . . . . .	11,09	10,11	11,34	8,88	3,09	2,49	2,60	2,03	91,2	112,2	78,3
В том числе: Маслосемена . . . . .	2,99	2,67	2,51	2,34	0,83	0,65	0,58	0,54	89,3	94,0	93,2
Лён-волокно . . . . .	6,6	6,1	7,3	5,4	1,84	1,48	1,68	1,24	92,4	119,7	74,0
Конопля-волокно . . . . .	1,35	1,28	1,47	1,08	0,80	0,31	0,34	0,25	94,8	114,8	73,5
3. Огородничество . . . . .	21,6	22,3	21,3	21,9	6,02	5,42	4,89	5,01	103,2	95,5	102,8
4. Луговое хозяйство . . . . .	52,6	67,9	80,8	74,1	14,65	16,51	18,54	16,96	129,0	119,0	91,7
II. ЖИВОТНОВОДСТВО . . . . .	106,32	131,04	132,08	134,46	29,62	31,87	30,31	30,77	123,3	100,8	101,8
1. Продовольственные продукты . . . . .	85,4	103,7	103,0	102,3	21,79	25,22	23,64	23,41	121,4	99,3	99,3
В том числе: Мясные . . . . .	20,8	35,2	33,9	32,2	5,79	8,56	7,78	7,37	169,2	96,3	95,0
а) говядина и пр. . . . .	15,7	22,5	26,9	26,8	4,37	5,47	6,17	6,13	143,3	119,6	99,6
б) свинина . . . . .	5,1	12,7	7,0	5,4	1,42	3,09	1,61	1,24	249,0	55,1	77,1
Молоко . . . . .	64,6	68,5	69,1	70,1	18,00	16,66	15,86	16,04	106,0	100,9	101,4
2. Животное сырье . . . . .	11,03	14,47	16,07	16,80	3,07	3,52	3,69	3,84	131,2	111,0	104,6
В том числе: Кожы крупные . . . . .	3,9	5,3	5,8	5,6	1,09	1,26	1,33	1,28	133,3	111,5	97,3
» мелкие . . . . .	3,3	4,8	5,6	6,3	0,92	1,17	1,29	1,41	145,5	116,7	111,8
3. Птицеводство . . . . .	9,44	12,0	12,86	14,20	2,63	2,92	2,95	3,27	127,1	107,2	111,1
В том числе: Яйца . . . . .	6,3	7,6	7,9	8,3	1,76	1,85	1,81	1,90	120,6	103,9	105,1
ВСЕ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО	358,91	411,15	435,75	437,00	100	100	100	100	114,6	106,0	100,3

# ДИНАМИКА И СТРУКТУРА ТОВАРНОЙ МАССЫ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ.

В тысяч. червон. рублей.

	Абсолютные цифры				Показатели структуры				Показатели динамики (% к предыд. году)		
	1924-25	1925-26	1926-27	1927-28	1924-25	1925-26	1926-27	1927-28	1925-26	1926-27	1927-28
I. РАСТЕНИЕВОДСТВО . . .	66118	61929	56763	64896	68,08	60,04	52,26	55,55	93,7	91,7	114,3
1. Зерновые хлеба . . . . .	58484	50360	45564	50295	60,22	48,82	41,95	43,06	86,1	90,5	110,4
В том числе: рожь . . . . .	11697	5530	6106	5760	11,43	5,33	4,70	4,93	49,6	111,0	94,3
пшеница . . . . .	33634	35460	26364	32760	34,63	34,38	24,27	28,04	105,4	74,3	124,3
О в е с . . . . .	8873	7400	11554	9275	9,14	7,17	10,64	7,94	83,4	156,1	80,4
2. Технические культуры . .	4022	5999	5812	6126	4,14	5,82	5,35	5,24	149,2	96,9	105,4
В том числе: маслосемена . . .	—	2349	1575	1692	—	2,27	1,45	1,45	—	67,3	107,4
лен-волокно . . . . .	—	2558	2927	3366	—	2,48	2,69	2,88	—	114,4	115,0
конопля-волокно . . . . .	—	1101	1310	1068	—	1,07	1,21	0,91	—	119,0	81,5
3. Прочие . . . . .	3612	5570	5390	8475	3,72	5,40	4,96	7,25	154,2	96,8	157,2
В том числе: семена клевера . .	—	720	90	3175	—	0,70	0,08	2,72	—	12,5	3527,8
бахчи и овощи . . . . .	—	2550	2800	2800	—	2,47	2,58	2,40	—	109,8	100,0
II. ЖИВОТНОВОДСТВО . . . . .	31005	41223	51861	51935	31,92	39,96	47,74	44,45	133,0	125,8	100,1
1. Предовольствен. продукты	23058	28175	35554	35208	23,74	27,31	32,73	30,14	122,2	126,2	99,0
В том числе: мясные . . . . .	7123	13189	14961	14078	7,33	12,79	13,77	12,05	185,2	113,4	94,1
а) говядина . . . . .	—	11141	12771	11320	—	10,80	11,76	9,69	—	114,6	88,6
б) свинина . . . . .	—	2048	2190	2758	—	1,99	2,01	2,36	—	106,9	125,9
Молочные продукты . . . . .	15935	14986	20593	21130	16,41	14,52	18,96	18,09	94,0	137,4	102,6
2. Животное сырье . . . . .	6698	10686	12138	12253	6,90	10,36	11,17	10,48	159,5	113,6	100,9
В том числе: кожи крупные . . .	—	6419	7229	7089	—	6,22	6,65	6,07	—	112,6	98,0
» мелкие . . . . .	—	2867	3469	3664	—	2,78	3,19	3,14	—	121,0	105,6
3. Птицеводство . . . . .	1249	2362	4169	4474	1,28	2,29	3,84	3,83	189,1	176,6	107,3
В том числе: яйца . . . . .	—	1355	2554	2670	—	1,31	2,35	2,29	—	188,5	104,5
ВСЕ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО	97123	103152	108627	116851	100	100	100	100	105,2	105,3	107,6



ДИНАМИКА И СТРУКТУРА ТОВАРНОЙ МАССЫ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ.

В тысяч. довоенных рублей

	Абсолютные числа				Показатели структуры				Показатели динамики (в % к пред. году)		
	1924- 25 г.	1925- 26 г.	1926- 27 г.	1927- 28 г.	1924- 25 г.	1925- 26 г.	1926- 27 г.	1927- 28 г.	1925- 26 г.	1926- 27 г.	1927- 28 г.
I. РАСТЕНИЕВОДСТВО.	50276	40081	45337	50141	66,42	57,35	57,51	59,71	79,7	113,1	110,6
1. Зерновые хлеба . . . . .	44040	32258	37786	39961	58,18	46,16	47,95	47,59	73,2	117,1	105,8
В том числе: рожь . . . . .	8760	3840	5100	4800	11,57	5,49	6,55	5,72	43,8	134,4	93,0
пшеница . . . . .	24726	23088	20670	24570	32,67	33,04	26,23	29,26	93,4	89,5	118,9
овес . . . . .	6958	4067	10672	8575	9,19	5,82	13,51	10,21	58,5	262,4	80,4
2. Технические культуры . . . .	3246	4687	5112	4707	4,29	6,71	6,49	5,60	144,4	109,1	92,1
В том числе: маслосемена . . .	—	1521	1174	1053	—	2,18	1,49	1,25	—	77,2	89,7
лен-волокно . . . . .	—	2222	2741	2695	—	3,18	3,48	3,21	—	123,4	98,3
конопля-волокно . . . . .	—	944	1197	959	—	1,35	1,52	1,14	—	126,8	80,1
3. Прочие . . . . .	2990	3136	2139	5473	3,95	4,48	3,10	6,52	101,9	77,8	224,4
В том числе: семена клевера .	—	480	60	2100	—	0,69	0,08	2,50	—	12,5	3500,0
бахчи и овощи . . . . .	—	1247	1847	1847	—	1,78	2,34	2,19	—	148,1	100,0
II. ЖИВОТНОВОДСТВО . .	25415	29802	33453	33828	33,58	42,65	42,46	40,29	117,3	112,3	101,1
1. Продовольствен. продукты . .	20220	21006	22869	22876	26,71	30,06	29,03	27,24	103,9	108,9	100,0
В том числе: мясные . . . . .	6156	9100	10300	9902	8,13	13,02	13,07	11,79	147,8	113,2	96,1
а) говядина . . . . .	—	7654	8914	8320	—	10,95	11,35	9,91	—	116,9	93,0
б) свинина . . . . .	—	1446	1356	1582	—	2,07	1,72	1,88	—	93,8	116,7
молоко . . . . .	14064	11906	12569	12974	18,58	17,01	15,96	15,45	84,7	105,6	103,2
2. Животное сырье . . . . .	4305	7060	7840	7903	5,69	10,11	9,95	9,42	164,0	111,0	100,8
В том числе: кожи крупные . .	—	6303	4772	4677	—	9,02	6,06	5,57	—	75,7	98,0
» мелкие . . . . .	—	757	2303	2432	—	1,03	2,92	2,90	—	304,2	105,6
3. Птицеводство . . . . .	890	1736	2744	3049	1,18	2,48	3,48	3,63	195,1	158,1	111,1
В том числе яйца . . . . .	—	875	1429	1600	—	1,25	1,81	1,91	—	163,3	112,0
ВСЕ СЕЛЬСК. ХОЗЯЙСТВО . .	75691	69883	78790	83969	100	100	100	100	92,3	112,7	106,6

# Показатели динамики Уральской промышленности.

	1924 1925	1925 1926	1926 1927	1927 1928	В % к предыд. году		
					25-26	26-27	27-28
1. Продукция в милл. дов. руб.							
Вся промышленность . . . . .	186,5	257,2	315,0	356,6	137,9	122,5	113,2
Ценовая . . . . .	158,3	222,9	276,8	315,6	140,8	124,2	114,0
2. Продукция в червон. руб.							
Вся промышленность . . . . .	328,8	456,8	551,8	598,4	138,9	120,8	108,4
Ценовая . . . . .	271,8	386,9	473,5	516,2	142,3	122,4	109,0
3. Число всех рабслуж. в тыс.							
Вся промышленность . . . . .	150,5	185,4	190,2	189,8	123,2	102,6	99,8
Ценовая . . . . .	144,3	178,4	183,2	182,7	123,6	102,7	99,8
4. Число рабочих в тысячах.							
Вся промышленность . . . . .	127,4	156,4	161,2	161,3	122,8	103,1	100,1
Ценовая . . . . .	121,2	149,4	154,2	154,2	123,3	103,2	100,0
5. Выработка продукции на 1 раб. в довоен. руб. за год (по ценовой промышл.)							
Всех рабслужащих . . . . .	1097	1249	1511	1726	113,8	121,0	114,3
Рабочих . . . . .	1306	1492	1795	2046	114,2	120,3	114,0
6. Выработка продукции на 1 раб. в червонных руб. за год (в ценов. промышл.)							
Всех рабслужащих . . . . .	1884	2169	2585	2825	115,2	119,2	109,3
Рабочих . . . . .	2243	2590	3071	3348	115,5	118,6	109,0
7. Месячная зарплата в червон. руб. (в ценовой промышленности)							
Всех рабслужащих . . . . .	36-68	46-19	50-99	52-95	125,9	110,4	103,8
Рабочих . . . . .	34-76	43-49	47-86	49-77	125,1	110,0	104,0
8. Фонд зарплаты в ценов. промыш- ленности (в черв. руб.)							
Всех рабслужащих . . . . .	63-52	98-90	112-12	116-13	155,7	113,4	103,7
Рабочих . . . . .	50-55	77-97	88-56	92-10	154,2	113,6	104,0
9. Общий фонд заработной платы всех рабслужащих, (включая мел- кую промышленность) . . . . .	65-37	101-60	115-08	119-22	155,4	113,3	103,6



# Показатели структуры Уральской промышленности.

	Продукция в тысяч. руб.				В % к итогу по всей промышленности			
	24-25	25-26	26-27	27-28	24-25	25-26	26-27	27-28
1. Вся промышленность (без акциза) в червон. руб. . .	328,8	456,8	551,8	598,4	100	100	100	100
В т. ч. цензовая в чер. р.	271,8	386,9	473,5	516,2	82,7	84,7	85,8	86,3
» мелкая » »	57,0	69,9	78,3	82,2	17,3	15,3	14,2	13,7
Производство средств произ-водства в червон. руб. . .	188,6	276,8	338,0	369,0	57,4	60,6	61,3	61,7
Производство предметов пот-ребления в червон. руб. . .	140,2	180,0	213,8	229,4	42,6	39,4	38,7	38,3
2. Цензовая промышленность (в червон. руб. . . . .	271,8	386,9	473,5	516,2	100	100	100	100
В том числе:								
Горная и горнозаводская пр-сть в червон. руб. . . . .	132,1	179,3	216,8	232,9	48,6	46,3	45,8	45,1
Обработка с.-х. сырья в черв. руб. . . . .	75,8	97,9	121,8	132,4	27,9	25,3	25,7	25,6
Обработка промсырья . . . .	63,9	109,7	134,9	150,9	23,5	28,4	28,5	29,3
Производство средств произ-водства в червон. руб. . . .	181,8	268,0	328,2	358,1	66,9	69,3	69,3	69,4
Производство предметов пот-ребления в червон. руб. . .	90,0	118,9	145,3	158,1	33,1	30,7	30,7	30,6
1. Вся промышленность (без акциза) в довоен. руб. . .	186,5	257,2	315,0	356,6	100	100	100	100
В том числе:								
Цензовая в довоен. руб. . . .	158,3	222,9	276,8	315,6	84,9	86,7	87,9	88,5
мелкая » » . . . .	28,2	34,3	38,2	41,0	15,1	13,3	12,1	11,5
Производство средств произ-водства в довоен. руб. . . .	120,9	171,9	213,1	242,3	64,8	66,8	67,6	67,9
Производство предметов пот-ребления в довоен. руб. . .	65,6	85,3	101,9	114,3	35,2	33,2	32,4	32,1
2. Цензовая промышленность в довоен. руб. . . . .	158,3	222,9	276,8	315,6	100	100	100	100
В том числе:								
Горная и горнозавод. пр-сть в довоен. руб. . . . .	83,9	115,2	141,7	159,6	53,0	51,6	51,2	50,6
Обработка с.-х. сырья в дов. руб. . . . .	36,2	47,6	60,0	68,3	22,9	21,4	21,7	21,6
Обработка промсырья в дов. руб. . . . .	38,2	60,1	75,1	87,7	24,1	27,0	27,1	27,8
Производство средств произ-водства в довоен. руб. . . .	114,8	166,5	206,7	236,0	72,5	74,7	74,7	74,8
Производство предметов пот-ребления в довоен. руб. . .	43,5	56,4	70,1	79,6	27,5	25,3	25,3	25,2

# СТРУКТУРА И ДИНАМИКА ПРОДУКЦИИ УРАЛЬСКОЙ ЦЕНЗОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

(В тыс. червонных руб.)

	23-24 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.	Показатели структуры					Показатели динамики (в % к предыдущему г.)			
						23-24	24-25	25-26	26-27	27-28	24-25	25-26	26-27	27-28
I. ОБРАБОТКА С.-Х. СЫРЬЯ	38760,0	75786,3	97951,0	121871,2	132443,2	21,7	27,9	25,3	25,7	25,7	195,0	129,2	124,4	108,7
Кожевенно-меховая про- мышленность . . . . .	7862,5	9719,0	12137,4	16928,4	19467,7	4,4	3,6	3,1	3,6	3,8	123,6	124,5	139,5	115,0
Текстильная промышл. . .	7462,9	10075,9	12062,7	12728,8	13878,5	4,2	3,7	3,1	2,6	2,7	135,0	119,7	102,2	112,6
Пищевая » . . . . .	23450,6	50991,4	73750,9	92614,0	99097,0	13,1	20,6	19,1	19,5	19,2	238,8	131,7	125,6	107,0
В том числе: мукомольная . . . . .	16595,3	47920,7	53541,6	59163,5	62121,7	9,3	17,6	13,8	12,5	12,0	288,8	111,7	110,5	105,0
II. ОБРАБОТКА ПРОМЫШЛ. СЫРЬЯ . . . . .	139926,0	190914,1	288906,7	351679,9	383710,6	78,3	72,1	74,7	74,3	74,3	140,0	147,5	121,7	109,1
Обработка минер. веществ	6724,6	8516,1	14237,8	17243,6	20468,6	3,8	3,1	3,7	3,6	4,0	126,6	167,2	121,1	118,7
Горная и горнозав. пром. .	92773,4	132111,3	179329,4	216803,5	232852,3	51,9	48,6	46,3	45,8	45,1	142,4	135,7	110,9	107,4
В том числе:														
Горная . . . . .	26936,2	28232,5	30569,4	33362,0	41159,8	15,1	10,4	7,9	8,1	8,0	104,8	108,3	125,5	107,3
Черная металлургия . . .	60649,9	94087,4	136434,9	158766,5	170145,1	33,9	34,6	35,3	33,5	33,0	155,1	147,0	116,4	107,2
Цветная . . . . .	5187,3	9791,4	12325,1	19678,0	21517,4	2,9	3,6	3,1	4,2	4,2	188,0	125,9	159,7	109,5
Металлообработка пром. .	8312,5	9334,6	21210,5	25582,4	28140,6	4,6	3,4	5,5	5,4	5,5	112,3	227,2	120,6	110,0
Машиностроение . . . . .	7083,8	15401,0	26191,0	33182,4	38823,4	4,0	5,7	6,8	7,0	7,5	217,4	170,0	126,7	117,0
Химическая промышл. . . .	6381,3	7033,0	9287,2	11688,0	15077,5	3,6	2,6	2,4	2,6	2,9	110,2	132,1	125,0	120,0
Деревообрабатывающая про- мышл. (включая углеко- жение) . . . . .	10530,6	11883,5	21516,1	28005,4	28124,7	5,9	4,4	5,6	5,9	5,4	112,8	181,1	130,2	100,4
В том числе:														
Лесопил. и деревооб.	5534,8	7054,1	14723,3	20465,4	20056,9	3,1	2,6	3,8	4,3	3,9	127,4	208,7	139,0	98,0
Бумажная промышл. . . . .	3161,8	3608,1	5987,1	6842,8	7228,6	1,8	1,3	1,5	1,4	1,4	111,1	165,9	114,3	105,6
Прочие группы произв. . . .	4959,9	8054,5	11207,6	12328,8	12994,9	2,7	2,9	2,9	2,6	2,5	162,4	139,1	110,0	105,4
ИТОГО по всей цензовой промышленности . . . . .	178702,9	271730,4	386917,7	473551,1	516153,8	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	152,1	142,4	122,4	109,0



Наименование видов топлива	1924-1925 г.			1925-1926 г.			1926-1927			1927-1928 г.			Остаток
	Остаток	Приход	Расход	Остаток	Приход	Расход	Остаток	Приход	Расход	Остаток	Приход	Расход	
МЕСТНОЕ ТОПЛИВО													
Древесное: дрова . . . . .	6455	6128	5928	6655	6383	6108	6730	7247	6815	7162	7283	7045	7400
древесный уголь . . . . .	191	(352)	372	174	(422)+2*	432	166	(528)	517	177	(539)	536	180
хвоя и сучья . . . . .	207	212	207	212	219	212	219	228	219	228	230	228	230
Итого . . . . .	6856	6340	6155	7041	6602+2*	6530	7115	7475	7023	7567	7513	7270	7810
Минеральное													
Кизеловский каменный уголь . . . . .	74	628	626	76	683	724	35	836	770	101	863	828	136
Челябинский „ . . . . .	9	134	131	12	237	225	24	340	338	26	329	340	15
Богословский „ . . . . .	2	99	100	1	125	115	11	162	161	12	158	165	5
Егоршинский и Полт.-Брединский антрацит . . . . .	30	45	56	49	64	66	17	102	106	13	66+9	77	41
Итого . . . . .	115	906	913	108	1109	1130	87	1440	1375	152	1425	1410	167
Торф (мал. и резн.) . . . . .	88	90	59	119	40	92	67	143	125	85	159	124	120
Итого . . . . .	203	996	972	227	1149	1222	154	1583	1500	237	1584	1534	287
Всего местного топлива . . . . .	7059	7336	7127	7268	7751+2*	7752	7269	9058	8523	7804	9097	8804	8097
ПРИВОЗНОЕ ТОПЛИВО													
Минеральное: каменный уголь . . . . .	31	92	101	22	411	273	160	548	550	158	608	669	157
кокс . . . . .	22	69	81	10	140	111	39	164	179	24	211	210	25
нефтепродукты . . . . .	13	59	52	20	118	109	29	107	119	17	121	120	18
Всего привозного топлива . . . . .	66	220	231	52	669	493	228	819	848	199	1000	999	200
ВСЕГО ПО ВСЕМ ВИДАМ ТОПЛИВА													
Древесного . . . . .	6856	6340	6155	7041	6604	6530	7115	7475	7023	7567	7513	7270	7810
Минерального . . . . .	269	1216	1206	279	1818	1715	382	2402	2348	436	2584	2533	487
ВСЕГО ПО УРАЛУ . . . . .	7125	7556	7361	7320	8422	8245	7497	9877	9371	8003	10097	9803	8297

\*) Ввоз.



ТОПЛИВНЫЙ БАЛАНС ПРОМЫШЛЕННОСТИ УРАЛА. (В тыс. тонн условного 7000 т. калорийного топлива).

	1924-25 г.			1925-26 г.			1926-27 г.			1927-28 г.			
	Остаток	Приход	Расход	Остаток	Приход	Расход	Остаток	Приход	Расход	Остаток	Приход	Расход	Остаток
<b>МЕСТНОЕ ТОПЛИВО.</b>													
<b>Древесное:</b>													
Дрова . . . . .	2178	1931	1638 120	2345	2081	1939 55	2432	2671	2202 267	2634	2883	2395 182	2940
Древесн. уголь . . . . .	194	(352)	371 1	174	422+2*)	431 1	166	(528)	516 1	177	(539)	535 1	180
Итого . . . . .	2372	1931	1657 127	2519	2081+2*)	1948 56	2598	2671	2190 268	2811	2883	2391 183	3120
<b>Минеральное:</b>													
Кизеловск. кам. уголь . . . . .	35	628	231 408	24	683	252 435	20	836	359 455	42	863	412 426	67
Челябинск. » » . . . . .	9	134	90 41	12	237	157 70	22	340	268 69	25	329	263 76	15
Богословск. » » . . . . .	2	99	100	1	125	108 16	2	162	114 48	2	158	118 40	2
Егорш. и Полт. Бред. антрацит . . . . .	30	45	56	19	64	66	17	102	106	13	75	77	11
	76	906	477 449	56	1109	583 521	61	1440	847 572	82	1425	870 542	95
Торф (маш. и рез.) . . . . .	88	90	59	119	40	92	67	143	125	85	159	109 15	120
Итого . . . . .	164	996	536 449	175	1149	675 521	228	1583	972 572	167	1584	979 557	215
Всего местн. топлива . . . . .	2536	2927	2193 576	2694	3230+2*)	2623 577	2726	4254	3162 810	2978	4467	3370 740	3335
<b>ПРИВОЗНОЕ ТОПЛИВО.</b>													
<b>Минеральное:</b>													
Каменный уголь . . . . .	30,5	90	99,5	21	301	249	73	359	379	53	478	479	52
Кокс . . . . .	22	68	80	10	139	110	39	163	178	24	210	209	25
Нефтепродукты . . . . .	11,5	58	50,5	19	117	107	29	101	116	17	117	117	17
Всего привозн. топлива . . . . .	64	216	230	50	557	466	141	626	673	94	805	805	94
<b>Всего по всем видам топлива</b>													
Древесного . . . . .	2372	1931	1657 127	2519	2083	1948 56	2598	2671	2190 268	2811	2883	2391 183	3120
Минерального . . . . .	228	1212	766 449	22	1706	1141 521	269	2209	1645 572	261	2389	1781 557	309
ВСЕГО по промышленности . . . . .	2600	3143	2423 576	2744	3789	3089 577	2867	4880	3835 840	3072	5272	4175 740	3429

\*) Ввоз.



## КАПИТАЛЬНЫЕ ВЛОЖЕНИЯ В ОСНОВНЫЕ ФОНДЫ

Отрасли хозяйства	1924—25 г.	1925—26 г.	1926—27 г.	1927—28 г.
Общая сумма вложений . . . . .	59538,4	89792,9	123133,9	175486,4
В том числе:				
1. Сельское хозяйство . . . . .	6012,4	6791,3	8177,9	13540,0
Кроме того:				
При привлеченные средства на- селения . . . . .	3606,7	6988,6	12638,5	14327,1
В том числе из общей суммы вложений:				
Сельское дорожное строи- тельство . . . . .	—	—	105,0	150,0
Сельская электрификация . . . . .	—	—	412,6	967,0
2. Промышленность . . . . .	21822,2	36376,5	53923,0	69000,0
3. Электростроительство . . . . .	1427,6	757,6	1993,6	9300,0
4. Транспорт . . . . .	7713,7	14740,0	17454,9	29224,0
5. Связь . . . . .	800,8	464,4	644,7	1000,0
6. Элеваторы и холодильники . . . . .	193,0	1033,0	1862,0	2355,0
7. Коммунальное хозяйство . . . . .	8026,0	6469,0	8116,4	9659,0
В том числе:				
Коммунальные предприятия . . . . .	418,0	3017,0	2334,0	4817,0
8. Жилостроительство . . . . .	8593,0	11282,0	10632,9	16856,0
9. Просвещение . . . . .	391,2	963,8	2300,0	3500,0
10. Здравоохранение . . . . .	951,8	3881,0	5322,0	6500,0
11. Гидротехнические иссле- дования . . . . .	—	49,0	71,0	225,0

## УРАЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Показатели структуры				Показатели динамики (в % к в предыдущему году)		
24—25	25—26	26—27	27—28	25—26	26—27	27—28
100	100	100	100	150,8	137,1	142,5
10,10	7,56	6,64	7,72	113,0	120,4	165,6
6,06	7,78	10,26	8,16	193,8	180,8	113,4
—	—	0,09	0,09	—	—	142,9
—	—	0,34	0,55	—	—	234,4
31,65	40,51	43,79	39,32	166,7	130,9	128,0
2,40	0,84	1,62	5,30	53,1	263,2	466,5
12,96	16,42	14,18	16,05	191,1	118,4	167,4
1,35	0,51	0,52	0,57	57,6	139,2	155,8
0,31	1,15	1,51	1,34	355,2	180,3	126,5
13,48	7,20	6,59	5,50	80,6	125,5	119,0
0,70	3,37	1,90	2,74	721,8	77,4	206,4
14,43	12,57	8,64	9,61	131,3	94,2	158,5
0,66	1,07	1,87	1,99	246,4	238,6	152,2
1,60	4,32	4,32	3,71	407,8	137,1	122,1
—	0,06	0,06	0,13	—	144,9	316,9

## ТОВАРНОСТЬ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА (ОТЧУЖДЕНИЕ НА ВНЕ

Продукты	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.
% товарности . . . . .	23,6	23,0	24,3	24,1
Плановые заготовки . . . . .	11,1	12,2	17,6	19,7
Внеплановый сбыт . . . . .	12,0	16,0	17,9	15,5
% охвата товарности плановыми заготовками . . . . .	48,1	43,3	49,6	56,0
<b>ПРОДУКЦИЯ ПТИЦЕВОДСТВА</b>				
Валовая продукция . . . . .	13,2	17,1	20,4	21,3
Товарная часть . . . . .	1,2	2,3	4,2	4,5
% товарности . . . . .	9,1	13,5	20,6	21,1
Плановые заготовки . . . . .	0,5	1,0	2,3	2,8
Внеплановый сбыт . . . . .	0,7	1,3	1,9	1,7
% охвата товарности плановыми заготовками . . . . .	41,7	43,5	54,8	62,2
<b>ВСЕ ЖИВОТНОВОДСТВО</b>				
Валовая продукция (без прироста скота) . . . . .	129,3	166,3	197,2	199,3
Товарная часть . . . . .	31,0	41,2	51,8	51,9
% товарности . . . . .	24,0	24,8	26,3	26,0
Плановые заготовки . . . . .	15,8	18,6	27,8	30,5
Внеплановый сбыт . . . . .	15,2	22,6	24,0	21,3
% охвата товарности плановыми заготовками . . . . .	51,0	45,1	53,7	59,0
<b>ВСЕ ЗЕМЛЕДЕЛИЕ</b>				
Валовая продукция . . . . .	478,9	613,3	602,7	610,0
Товарная часть . . . . .	97,1	103,2	108,6	117,0
% товарности . . . . .	20,3	16,8	18,0	19,2
Плановые заготовки . . . . .	58,2	55,6	67,9	76,3
Внеплановый сбыт . . . . .	33,9	47,6	40,7	38,7
% охвата товарности плановыми заготовками . . . . .	59,0	53,9	62,5	66,9
<b>РЫБОЛОВСТВО И ОХОТА</b>				
Валовая продукция (условно) . . . . .	6,8	7,3	7,9	8,7
Товарная часть . . . . .	6,8	7,3	7,9	8,7
% товарности . . . . .	100,0	100,0	100,0	100,0
Плановые заготовки . . . . .	3,7	5,0	5,1	6,1
Внеплановый сбыт . . . . .	3,1	2,3	2,8	2,6
% охвата товарности плановыми заготовками . . . . .	51,4	68,5	64,6	70,1
<b>ВСЕ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО</b>				
Валовая продукция . . . . .	485,7	620,6	610,6	618,7
Товарная часть . . . . .	103,9	110,5	116,6	125,8
% товарности . . . . .	21,4	17,8	19,1	20,3
Плановые заготовки . . . . .	61,9	60,6	73,0	84,4
Внеплановый сбыт . . . . .	42,0	49,9	43,6	41,4
% охвата товарности плановыми заготовками . . . . .	59,6	54,8	62,6	67,1

## КРЕСТЬЯНСКИЙ РЫНОК) И ОХВАТ ЕЕ ПЛАНОВОЙ ЗАГОТОВКОЙ.

(В милл. черв. рублей).

Продукты	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.
<b>Х Л Е Б</b>				
Валовая продукция . . . . .	198,6	252,7	196,8	214,5
Товарная часть . . . . .	58,5	50,4	45,6	50,3
% товарности . . . . .	29,5	19,9	23,2	23,4
Плановые заготовки . . . . .	38,5	32,0	35,7	39,3
Внеплановый сбыт . . . . .	20,0	18,4	9,9	11,0
% охвата товарности плановыми заготовками . . . . .	65,8	63,5	78,3	73,1
<b>ТЕХНИЧЕСКИЕ КУЛЬТУРЫ</b>				
Валовая продукция . . . . .	13,9	13,3	12,8	11,8
Товарная часть . . . . .	4,0	6,0	5,8	6,1
% товарности . . . . .	28,8	45,1	45,3	53,4
Плановые заготовки . . . . .	3,4	4,3	4,3	4,9
Внеплановый сбыт . . . . .	0,6	1,7	1,5	1,4
% охвата товарности плановыми заготовками . . . . .	80,0	71,7	74,1	77,8
<b>ПРОЧИЕ ПРОДУКТЫ РАСТЕНИЕВОДСТВА</b>				
Валовая продукция . . . . .	137,1	181,0	195,9	184,4
Товарная часть . . . . .	3,6	5,6	5,4	8,5
% товарности . . . . .	2,6	3,1	2,8	4,6
Плановые заготовки . . . . .	0,5	0,7	0,1	3,5
Внеплановый сбыт . . . . .	3,1	4,9	5,3	5,0
% охвата товарности плановыми заготовками . . . . .	13,8	12,5	1,9	41,2
<b>ВСЕ РАСТЕНИЕВОДСТВО</b>				
Валовая продукция . . . . .	349,6	447,0	405,5	410,7
Товарная часть . . . . .	66,1	62,0	56,8	65,1
% товарности . . . . .	18,9	13,9	14,0	15,9
Плановые заготовки . . . . .	42,4	27,0	40,1	47,7
Внеплановый сбыт . . . . .	23,7	25,0	16,7	17,4
% охвата товарности плановыми заготовками . . . . .	64,1	59,7	70,6	73,3
<b>ЖИВОТНОЕ СЫРЬЕ</b>				
Валовая продукция . . . . .	18,2	26,8	30,3	31,7
Товарная часть . . . . .	6,7	10,7	12,1	12,2
% товарности . . . . .	36,8	39,9	39,9	38,5
Плановые заготовки . . . . .	4,2	5,4	7,9	8,1
Внеплановый сбыт . . . . .	2,5	5,3	4,2	4,2
% охвата товарности плановыми заготовками . . . . .	62,7	50,5	65,3	66,4
<b>ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОДУКЦИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА (без птицы)</b>				
Валовая продукция . . . . .	97,9	122,4	146,5	146,3
Товарная часть . . . . .	23,1	28,2	35,5	35,2



Е М К О С Т Ь

Сл. № по порядку	Элементы емкости рынка	Абсолютные числа			
		24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.
I. КРЕСТЬЯНСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ.					
1	Выручка деревни от реализации с.-х. про- дукции . . . . .	103,9	110,5	116,6	125,8
2	Промысловые заработки . . . . .	21,0	36,0	49,0	54,0
3	Увеличение задолженности по с.-х. кредит- ной системе . . . . .	5,7	6,5	3,6	3,7
4	Выплачено крестьянам страховой премии . . . . .	1,9	2,6	3,5	3,0
5	Итого денежный доход деревни . . . . .	132,5	149,6	172,7	186,5
6	Сельско-хозяйственный налог . . . . .	20,9	14,4	18,4	19,5
7	Страховые платежи деревни . . . . .	2,6	4,8	5,9	6,1
8	Возврат ссуды в денежной форме . . . . .	—	0,3	0,2	1,8
9	Прочие платежи деревни и увеличение сбе- режений . . . . .	2,4	3,5	6,3	7,7
10	Платеже-покупательный фонд деревни . . . . .	106,6	126,6	141,9	151,4
II. НЕКРЕСТЬЯНСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ					
11	Фонд зарплаты . . . . .	141,70	233,37	266,05	279,0
12	Пособия по соцстраху . . . . .	6,7	11,3	12,5	13,1
13	Итого денежный доход пролетариата . . . . .	148,4	244,67	278,55	292,1
14	Нетоварные расходы пролетариата . . . . .	16,8	28,9	39,6	43,0
15	Платеже-покупательный фонд пролетариата . . . . .	131,60	215,77	238,95	249,1
16	» » прочего населения . . . . .	30,0	24,0	35,4	35,0
III. ОБЩАЯ ЕМКОСТЬ					
17	Общий платеже-покупательный фонд населен. . . . .	268,2	375,97	415,85	435,5
18	Покупки ценовой промышленности . . . . .	88,0	106,0	123,0	130,0
19	Прочие покупки хозяйства . . . . .	40,0	48,0	55,0	63,0
20	Итого покупки хозяйства . . . . .	128,0	154,0	178,0	193,0
21	Общая емкость спроса населения и хозяйства . . . . .	396,2	529,97	593,85	628,5

Р Ы Н К А

(В мил. черв. рублей)

И н д е к с а т о р ы д и н а м и к и						
В % к 1924-25 году				В % к предыдущему году		
24-25	25-26	26-27	27-28	25-26	26-27	27-28
100,0	106,4	112,2	121,1	106,4	103,5	107,9
100,0	171,4	233,3	252,4	171,4	136,1	110,2
100,0	8,8	63,2	64,9	8,8	720,0	102,8
100,0	136,8	184,2	157,9	136,8	134,6	85,7
100,0	112,9	130,3	140,8	112,9	115,4	108,0
100,0	68,9	88,0	93,3	68,9	127,8	106,5
100,0	184,6	226,9	234,6	184,6	122,9	103,4
—	—	—	—	—	66,7	900,0
100,0	145,8	262,5	404,2	145,8	180,0	122,2
100,0	118,8	133,1	142,0	118,8	112,1	106,7
100,0	164,7	187,8	196,9	164,7	114,0	105,0
100,0	168,7	186,6	195,5	168,7	110,6	104,8
100,0	164,9	187,7	196,8	164,9	113,8	104,9
100,0	172,0	235,7	256,0	172,0	137,0	108,6
100,0	164,0	181,6	189,3	164,0	110,7	101,3
100,0	113,3	118,0	116,7	113,3	104,1	98,9
100,0	140,2	155,1	162,4	140,2	110,6	104,7
100,0	120,4	139,8	147,7	120,4	116,0	105,7
100,0	120,0	137,5	157,5	120,0	114,6	114,5
100,0	120,3	139,1	150,8	120,3	115,6	108,4
100,0	133,8	149,9	158,6	133,8	112,1	105,8

ДИНАМИКА ОПТОВОГО И РОЗНИЧНОГО ТОРГОВО-ПОСРЕДНИЧЕСКОГО  
ОБОРОТА ПО КОНТРАГЕНТАМ

	1925—26 г.		1926—27 г.		1927—28 г.		Темп роста к предыд. г.	
	В мил. рубл.	В % к ито- гу	В мил. рубл.	В % к ито- гу	В мил. рубл.	В % к ито- гу	26-27 год	27-28 год
<b>РОЗНИЧНЫЙ</b>								
Государственная . . . . .	63,3	14,88	75,0	15,64	75,0	14,54	118,5	100
Кооперативная . . . . .	244,0	57,37	291,5	60,79	329,9	63,94	119,5	113,2
Частная . . . . .	118,0	27,75	113,0	23,57	111,0	21,52	95,8	98,2
Всего . . . . .	425,3	100	479,5	100	515,9	100	112,7	107,6
<b>ОПТОВЫЙ</b>								
Государственная . . . . .	109,9	43,83	207,1	39,77	226,5	37,05	108,5	109,4
Кооперативная . . . . .	231,6	53,18	301,7	57,93	373,8	61,15	130,3	123,9
Частная . . . . .	13,0	2,99	12,0	2,30	11,0	1,80	92,3	91,7
Всего . . . . .	435,5	100	520,8	100	611,3	100	119,6	117,4
<b>ОБЩИЙ ОБОРОТ</b>								
Государственная . . . . .	254,2	29,5	282,1	28,2	301,5	26,7	111,0	106,9
Кооперативная . . . . .	475,6	55,3	593,2	59,3	703,7	62,5	124,7	118,6
Частная . . . . .	131,0	15,2	125,0	12,5	122,0	10,8	95,4	97,6
Всего . . . . .	860,8	100	1000,3	100	1127,2	100	116,1	112,7

Э К С П О Р Т И И М П О Р Т .

(милл. червон. рубл.)

	1924—25 г.	1925—26 г.	1926—27 г.	1927—28 г.
<b>Экспорт (без специальных статей).</b>				
С.-х. товары по ценам заготовки . . . . .	11,5	13,0	12,2	13,0
Промтовары по ценам реализации . . . . .	2,4	3,1	6,1	7,0
Итого: . . . . .	13,9	16,1	18,3	20,0
<b>Импорт (по ценам закупки)</b>				
Для производственных целей . . . . .	4,9	7,8	11,2	25,8
Для широкого потребления (включая здравоохранение) . . . . .	8,1	2,3	0,8	1,4
Итого: . . . . .	13,0	12,1	12,0	27,2
Общая сумма экспортно-импортных операций . . . . .	26,9	28,2	30,3	47,2



ПОКАЗАТЕЛИ РАЦИОНАЛИЗАЦИИ ТОРГОВЛИ.

Показатели		24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.
<b>I. ЗАГОТОВКА С.-Х. ПРОДУКТОВ.</b>					
1	Число плановых хлебозаготовителей .	6	9	6	5
2	» » маслозаготовителей .	7	6	3	2
3	» » кожзаготовителей .	6	5	5	4
4	» » заготов. пушнины .	9	8	6	5
5	Нагрузка заготовки хлеба на 1 загот. пункт госорганов (тонны) . . . . .	7500	4300	13000	19200
6	Расходы по заготовке хлеба франко-станция отправления (руб. на тонну)	2,21	3,62	1,52	1,34
<b>II. ОРГАНИЗАЦИОННОЕ СОСТОЯНИЕ, РАСХОДЫ И НАЛОЖЕНИЯ ТОРГОВОГО АППАРАТА.</b>					
1	Число потребкооперативов к концу года	1179	1234	1103	1103
2	Число лавок потребкооперации системы Уралоблсоюза к концу года . . . . .	2913	3563	3785	3952
2	Нагрузка оборота в год на одну лавку потребкооперации системы Уралоблсоюза (тыс. рублей) . . . . .	49	62	64	69
4	Торговые расходы первичной потребкооперации системы Уралоблсоюза (% к обороту) . . . . .	12,8	9,9	9,6	8,5
5	Торговые расходы основного госкооп. торгово - посреднического аппарата (система Уралоблсоюза и Уралторга) в % к обороту . . . . .	10,3	8,1	7,4	5,8
6	В том числе содержание служащих .	3,6	3,5	2,8	2,3
7	Наложение госкооперативного торгового аппарата на цену промтоваров широкого потребления франко Урал с акцизом (%) . . . . .	—	24	21	17
<b>III. ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ.</b>					
1	Собственные средства системы Уралоблсоюза и Уралторга к концу года (милл. рублей) . . . . .	17,4	25,0	28,5	33,2
2	Торговая прибыль системы Уралоблсоюза и Уралторга в %% к обороту	2,8	2,3	0,7	1,1
3	Паевые взносы населения по всем видам кооперации, вновь привлеченные в течение года (милл. рублей) .	1,6	1,7	2,3	4,0

СВОДНЫЙ БАЛАНС КРЕДИТ

№	А К Т И В	I/X 1924 г.	I/X 1925 г.	I/X 1926 г.	I/X 1927 г.	I/X 1928 г.
	<b>А. В тысячах червонных рублей.</b>					
1	Наличная касса . . . . .	1711	5108	2447	1480	1650
2	Разные ценности (бумаги, товары) . . . . .	1220	1621	1113	1000	1100
3	Участие в других предприятиях . . . . .	—	395	884	884	884
4	Учетно-ссудные операции . . . . .	25945	67632	87793	133886	167000
	в том числе:					
	Вексельные . . . . .	17948	47453	59976	91477	115700
	Подтоварные . . . . .	2388	6886	12102	15500	18000
	Хлебные . . . . .	1461	2163	3105	6000	630
	Целевые долгосрочные . . . . .	386	3711	6928	12972	17000
	Целевые краткосрочные . . . . .	3762	7419	5637	7937	10000
5	Прочие активы . . . . .	2834	9798	9892	7890	7150
	<b>Баланс нетто . . . . .</b>	<b>31710</b>	<b>84554</b>	<b>102129</b>	<b>145140</b>	<b>178484</b>
	<b>Междубанковские расчеты</b>					
1	Текущие счета в кредитных учреждениях . . . . .	521	1736	1088	1000	1100
2	Ссуды кредитным учреждениям . . . . .	2742	4346	4956	6100	8000
	<b>Баланс брутто . . . . .</b>	<b>34973</b>	<b>90636</b>	<b>108173</b>	<b>152240</b>	<b>187584</b>
	<b>Б. В % к предшествующ. сроку.</b>					
1	Наличная касса . . . . .	—	298.5	47.9	60.5	111.5
2	Разные ценности (бумаги, товары) . . . . .	—	132.9	68.7	89.8	110.0
3	Участие в других предприятиях . . . . .	—	—	223.8	100.0	100.0
4	Учетно-ссудные операции . . . . .	—	260.7	129.8	152.5	124.7
	в том числе:					
	Вексельные . . . . .	—	264.4	126.4	152.5	126.7
	Подтоварные . . . . .	—	288.3	175.7	128.0	116.1
	Хлебные . . . . .	—	148.0	145.6	190.5	105.0
	Целевые долгосрочные . . . . .	—	961.4	186.7	187.2	131.0
	Целевые краткосрочные . . . . .	—	197.2	76.0	140.8	126.0
5	Прочие активы . . . . .	—	345.7	101.0	79.8	100.8
	<b>Баланс нетто . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>266.6</b>	<b>120.8</b>	<b>142.1</b>	<b>123.0</b>
	<b>Междубанковские расчеты</b>					
1	Текущие счета в кредитных учреждениях . . . . .	—	333.2	62.7	91.9	110.0
2	Ссуды кредитным учреждениям . . . . .	—	158.5	114.0	123.1	131.1
	<b>Баланс брутто . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>259.2</b>	<b>119.3</b>	<b>140.7</b>	<b>123.2</b>

НОЙ СИСТЕМЫ УРАЛА.

№	П А С С И В	I/X 1924 г.	I/X 1925 г.	I/X 1926 г.	I/X 1927 г.	I/X 1928 г.
	<b>А. В тысячах червонных рублей.</b>					
1	Акционерный капитал . . . . .	5512	11050	14267	15282	16647
2	Прочие собственные капиталы . . . . .	5	1029	1728	2117	2267
3	Сторонние средства особого назначения . . . . .	107	960	1219	4631	7121
4	Текущие счета . . . . .	10733	30409	23119	28700	33000
5	Займы в ЦСХБ . . . . .	1061	4288	6261	9451	12161
6	Займы в ЦКБ . . . . .	—	407	67	500	750
7	Средства, отпущенные Правлениями центральных банков . . . . .	9733	28237	42103	69806	92138
8	Прибыль чистая . . . . .	2119	2573	5470	6665	6000
9	Прочие пассивы . . . . .	2440	5501	7885	7988	8400
	<b>Баланс нетто . . . . .</b>	<b>31710</b>	<b>84554</b>	<b>102129</b>	<b>145140</b>	<b>178484</b>
	<b>Междубанковские расчеты.</b>					
1	Текущие счета кредитных учреждений . . . . .	521	1736	1088	1000	1100
2	Займы в Госбанке . . . . .	2742	4346	4956	6100	8000
	<b>Баланс брутто . . . . .</b>	<b>34973</b>	<b>90636</b>	<b>108173</b>	<b>152240</b>	<b>187584</b>
	<b>Б. В % к предшествующ. сроку.</b>					
1	Акционерный капитал . . . . .	—	200.5	129.1	107.1	108.9
2	Прочие собственные капиталы . . . . .	—	20580.0	168.9	121.8	107.1
3	Сторонние средства особого назначения . . . . .	—	897.2	127.0	379.9	153.8
4	Текущие счета . . . . .	—	283.3	76.0	124.1	115.0
5	Займы в ЦСХБ . . . . .	—	404.1	146.0	151.0	128.7
6	Займы в ЦКБ . . . . .	—	—	16.5	746.2	150.0
7	Средства, отпущенные Правлениями центральных банков . . . . .	—	291.1	148.6	165.8	132.0
8	Прибыль чистая . . . . .	—	121.1	212.6	121.8	90.0
9	Прочие пассивы . . . . .	—	225.4	143.3	101.3	105.1
	<b>Баланс нетто . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>266.6</b>	<b>120.8</b>	<b>142.1</b>	<b>123.0</b>
	<b>Междубанковские расчеты.</b>					
1	Текущие счета кредитных учреждений . . . . .	—	333.2	62.7	91.9	110.0
2	Займы в Госбанке . . . . .	—	158.5	114.0	123.1	131.1
	<b>Баланс брутто . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>259.2</b>	<b>119.3</b>	<b>140.7</b>	<b>123.2</b>



В тысячах червонных рублей.

Наименование доходов	1924-25 г.	1925-26 г.		Назначение по бюджет. союзн. и республ.		1926-27 г.					1927-28 г.			
	Поступило	Поступило	% роста (гр. 3 к гр. 2)			Предполагается к поступлению		% роста (гр. 8 к гр. 3)	В т. ч. предполагается по бюджет.		Предполагается к поступлению по бюджет.			
						За апрель-сентябрь	За весь год		Союзному	Республиканск.	Всего	% роста (гр. 12 к гр. 8)	В том числе	
				Союзному	Респуб-лик.									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
ВСЕГО ДОХОДОВ . . . . .	608,9	78328	128,7	95326	54102	45540	99642	127,2	47178	52464	108226	108,6	51939	56287
из них:														
1. Налоговых . . . . .	48370	59372	122,7	74350	46716	33462	79878	134,5	43781	36097	86562	108,4	49041	37521
В том числе:														
а) сельско-хоз. налога . . . . .	20911	14357	68,6	17230	17589	1211	18400	130,9	188	18612	19500	103,7	195	19305
б) промыслового налога . . . . .	5884	8023	136,4	10242	5148	6912	12560	156,5	126	12434	12700	101,1	127	12573
в) подоходного налога . . . . .	2086	4022	192,8	4177	1764	2736	4500	111,9	45	4455	5143	114,3	51	5092
г) акцизов и таможен. доходов	14600	27394	187,6	36572	19202	18472	37674	137,5	37674	—	42247	112,1	42247	—
2. Неналоговых . . . . .	12469	18956	152,0	20976	7386	12378	19764	104,3	3397	16367	21674	109,6	2898	18766
В том числе:														
а) от госпромышленности . . . . .	30	423	1410,0	—	311	200	511	121,0	511	—	810	158,5	810	—
б) от лесов . . . . .	7571	15361	202,8	16275	3660	9225	12885	83,9	—	12885	15473	120,1	—	15473
в) от недр . . . . .	154	566	367,5	842	1453	975	2428	429,0	—	2428	1353	93,9	—	2353

В тысячах червонных рублей.

[illegible]



Местный бюджет

ДОХОДЫ, ПОСТУПИВШИЕ НА ТЕР

№№ по порядку	№№ разделов номен- клатуры	Наименование доходов	24-25 г.	25-26 г.	
			Поступило	Поступило	Процент роста (гр. 3 к гр. 2)
1		2	3	4	
<b>НАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ</b>					
1	XII	Отчисления от госналогов . . . . .	8116	9298	114,3
		В том числе:			
2		от промналога . . . . .	2343	3415	145,8
3		от сельхозналога . . . . .	5771	5879	101,9
4	XI	Надбавки к госналогам и сборам . . . . .	6783	9852	145,1
		В том числе:			
5		к промналогу . . . . .	5701	8465	148,5
6		к подоходному налогу . . . . .	409	866	211,7
7	X	Местные налоги и сборы . . . . .	2934	3260	111,2
		Всего налоговых . . . . .	17833	22410	125,6
<b>НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ</b>					
8	IV	Сельское хозяйство . . . . .	738	815	110,4
9	V	Промышленность и торговля . . . . .	2874	3121	108,6
10	VI	Коммунальное хозяйство . . . . .	4364	6910	158,4
11	VII	Коммунальные предприятия . . . . .	512	367	71,5
12	VIII и IX	Все другие . . . . .	2477	2038	82,3
		Итого местных . . . . .	10965	13251	120,8
13	XIII	Отчисления от госдоходов . . . . .	2289	6378	280,9
		В том числе:			
14		от лесного дохода . . . . .	1904	6107	320,7
		Итого неналоговых . . . . .	13254	19629	148,1
<b>ПРОЧИЕ ДОХОДЫ</b>					
15	XV	Пособия из общегосударств. средств . . . . .	2342	3665	156,5
		В том числе:			
16		субвенции . . . . .	2042	3665	179,4
17		дотации . . . . .	300	—	—
18	XIV	Возмещение расходов по НКФ . . . . .	—	—	—
19	XVI	Целевые пособия из спецфондов . . . . .	—	115	—
20	I-III	Остатки и недоимки . . . . .	2951	4125	139,8
		Всего прочих . . . . .	5293	7905	149,3
		<b>ВСЕГО ДОХОДОВ БЕЗ ЗАЙМОВ . . . . .</b>	<b>36380</b>	<b>49944</b>	<b>137,3</b>
21	XVII	<b>З а и м ы . . . . .</b>	<b>1071</b>	<b>1671</b>	<b>156,1</b>

РИТОРИИ УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

В тысячах червонных рублей

1926 - 1927 г.							1927-28 г.	
Назначено		Поступило в 1-м полугодии		Предположено к поступлению в 26-27 г.			Контрольные цифры	Процент роста (гр. 12 к гр. 9)
Абсолютн.	В процент. к поступл. 25-26 г.	Абсолютн.	В процент. к годовому назначению	Абсолютн.	В процент. к годовому назначению	Процент роста (гр. 9 к гр. 3)		
5	6	7	8	9	10	11	12	13
15492	166,7	12769	82,4	16927	109,3	182,0	17163	101,4
4590	134,4	1914	41,7	5460	119,0	159,9	5575	102,1
10896	185,3	10851	99,6	11459	105,3	194,9	11584	101,1
11264	114,3	5028	44,6	13687	121,5	138,9	14830	108,4
9646	114,0	4283	44,4	11640	120,7	137,5	12349	106,1
1019	117,7	484	47,5	1473	144,6	170,1	1919	130,3
4198	125,9	1780	43,3	4064	98,9	124,7	4594	113,0
30864	137,7	19577	63,4	34678	112,4	154,7	36587	105,5
976	119,7	317	32,5	936	95,9	114,8	951	101,6
4493	134,3	1019	25,7	3949	91,2	126,5	3900	98,8
8294	120,0	3365	40,6	8102	97,7	117,2	8327	102,8
400	109,1	126	31,5	333	83,3	90,7	417	125,2
1711	88,9	948	55,4	1911	111,7	93,8	1815	95,0
15574	117,5	5835	37,5	15231	97,8	114,9	15410	101,2
6399	100,3	1343	21,0	4474	69,9	70,1	5260	117,3
5913	96,8	1137	19,2	4955	68,6	66,4	4830	119,1
21973	111,9	7178	32,7	19705	89,7	100,4	20660	104,8
1482	40,4	119	8,0	1482	100,0	40,4	4485	302,6
882	24,1	119	13,5	882	100,0	24,1	485	55,0
600	—	—	—	600	100,0	—	4000	666,6
339	—	27	8,0	340	100,3	—	492	144,7
552	179,7	250	45,3	552	100,0	480,0	591	107,1
4478	108,9	4263	95,2	5305	118,5	128,6	5295	99,8
6851	86,7	4659	68,0	7679	112,1	97,1	10863	141,5
59688	119,5	31414	52,6	62062	104,0	124,3	68110	109,7
110	6,6	1826	1600,0	—	—	—	—	—



Местный бюджет

РАСХОДЫ ИЗ МЕСТНЫХ СРЕДСТВ, ПРОИЗВЕДЕН

№ по порядку	№№ разделов номен- клатуры	Наименование расходов	1924-25	1925-26 г.	
			Сумма фактичес- кого расхода	Сумма фактичес- кого расхода	% роста (гр. 3 к гр. 2)
		1	2	3	4
1	I-III	АДМИНИСТРАТИВ. РАСХОДЫ . . . . .	11116	15697	141,2
		в том числе зарплата . . . . .	6764	9956	147,2
		СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ РАСХОДЫ			
2	IV	Народное образование . . . . .	10341	14615	141,3
		в том числе зарплата . . . . .	6544	8649	132,2
3	V	Здравоохранение . . . . .	4476	6144	137,3
		в том числе зарплата . . . . .	2440	3259	133,6
4	VI	Социальное обеспечение и охрана труда . . . . .	432	849	196,2
		в том числе зарплата . . . . .	24	21	84,1
		Итого социально-культурных . . . . .	15249	21608	141,7
		в том числе зарплата . . . . .	9008	11929	132,4
		РАСХОДЫ НА НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО			
5	VII	Сельское хозяйство . . . . .	1038	1452	139,9
6	VIII и XIV	Местная промышленность . . . . .	85	234	274,5
7	XIV-6	в т. числе финансир. промышлен.	—	—	—
8	IX и X	Коммунальное хозяйство . . . . .	4688	5337	113,8
9	XI	Пути сообщения . . . . .	1115	1273	114,2
10	XIII-XIV	Прочие расходы . . . . .	485	2093	431,4
11	XII и	Итого хозяйствен.-производств. . . . .	7411	10389	140,2
		в том числе зарплата . . . . .	1134	1399	123,4
		ВСЕ ДРУГИЕ РАСХОДЫ	444	572	128,9
		в том числе зарплата . . . . .	—	—	—
		И т о г о . . . . .	31220	48263	154,6
		в том числе зарплата . . . . .	16906	23284	137,7
12	XV	Погашение задолженности . . . . .	1778	1568	88,2
		в том числе зарплата . . . . .	742	628	84,6
		ВСЕГО РАСХОДОВ . . . . .	35998	49844	138,4
		в том числе зарплата . . . . .	17648	23912	135,5

НЫЕ НА ТЕРРИТОРИИ УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

В тысячах червонных рублей

1926 — 1927 г.							1927—28 г.	
Назначено		Фактический рас- ход в 1-м полугод.		Предполагаемый расход в 1926—27 г.			Контрольные цифры	% роста (гр. 12 к гр. 9).
Абсолют.	В % к расходу 1925-26 г.	Абсолют.	В % к годовому назначению	Абсолют.	В % к годовому назначению	В % к 1925-26 г.		
5	6	7	8	9	10	11	12	13
17275	110,1	8499	49,2	17275	100,0	110,1	16411	95,0
11796	118,5	5450	46,2	11796	100,0	118,5	12209	103,5
19492	133,4	8861	45,5	19492	100,0	133,4	21380	109,7
11700	135,3	5097	43,6	11700	100,0	135,3	12997	111,1
8091	131,7	3306	40,9	8091	100,0	131,7	9152	113,1
4437	136,1	1755	39,6	4437	100,0	136,1	4688	105,7
1357	159,9	560	41,3	1357	100,0	159,8	1844	135,9
29	139,3	11	37,9	29	100,0	138,1	31	106,9
28940	133,9	12727	44,0	28940	100,0	133,9	32376	111,9
16166	135,5	6863	42,5	16166	100,0	135,5	17716	109,6
2330	160,5	814	34,9	2594	111,3	178,7	2936	113,2
1363	583,1	472	34,6	1363	100,0	582,5	2095	153,7
1230	—	—	—	1230	100,0	—	1600	130,1
3199	59,9	2413	75,4	3855	120,5	72,2	5812	150,8
1601	125,7	427	26,7	1601	100,0	125,8	1875	117,1
3490	166,7	1698	48,7	4604	131,9	220,0	4489	97,5
11983	115,3	5824	48,6	14017	117,0	134,9	17207	122,8
1935	138,2	765	39,5	1935	100,0	138,3	2116	109,4
821	143,6	449	54,7	821	100,0	143,5	1029	125,3
—	—	—	—	—	—	—	—	—
59019	122,3	27499	46,6	61053	103,5	126,5	67023	109,8
29837	128,4	13078	43,7	29897	100,0	128,4	32041	107,2
779	139,6	795	102,1	906	116,3	67,8	396	43,7
385	61,4	406	105,5	406	105,5	64,6	—	—
59798	120,0	28294	47,3	61959	103,6	124,3	67419	108,8
30282	126,6	13484	44,5	30303	100,1	126,7	32041	105,7

РАЗВИТИЕ КРЕДИТА ПО СБЕРКАССАМ, КРЕДИТНЫМ ТОВАРИЩЕСТВАМ И ОБЩЕСТВАМ ВЗАИМНОГО КРЕДИТА.

Кредитные учреждения	На 1/X 1924 г.	На 1/X 1925 г.		На 1/X 1926 г.		На 1/X 1927 г.		Контрольн. цифры на 1/X 1928 г.	
		Абсолютн. цифры	В %% к предыд. году	Абсолютн. цифры	В %% к предыд. году	Абсолютн. цифры	В %% к предыд. году	Абсолютн. цифры	В %% к предыд. году
ГОСТРУДСБЕРКАССЫ									
Число касс . . . . .	291	535	183,8	746	139,4	1114	149,3	1120	100,5
Сумма вкладов (в тыс. руб.) . . . . .	419	1691	403,5	3829	226,4	8000	208,8	13000	166,7
КРЕДИТНЫЕ ТОВАРИЩЕСТВА									
Число товариществ . . . . .	727	851	117,1	724	85,1	458	63,3	507	110,7
Сумма вкладов (в тыс. руб.) . . . . .	57,4	201,7	351,4	349,7	173,4	515,7	147,5	833	161,5
ОБЩЕСТВА ВЗАИМНОГО КРЕДИТА									
Количество обществ . . . . .	1	3	300	11	366,7	11	100	11	100
Сумма вкладов (в тыс. руб.) . . . . .	7	122	1742,8	330	270,4	440	133,3	500	113,6
Учетно-ссудные операции (в тыс. руб.) . . . . .	34	256	752,9	691	269,9	795	115,1	880	110,6
Баланс (в тыс. руб.) . . . . .	69	314	455,1	1175	374,2	1220	103,8	1300	106,4



## СОДЕРЖАНИЕ.

	Стр.
Введение . . . . .	3
Итоги 26-27 г. и перспективы 27-28 г. . . . .	7
Сельское хозяйство . . . . .	14
Промышленность . . . . .	38
Труд . . . . .	64
Топливный баланс . . . . .	66
Электрификация . . . . .	71
Коммунальное хозяйство и жилищное строительство . . . . .	75
Транспорт . . . . .	79
Торговля . . . . .	84
Кредит . . . . .	109
Капиталовложения . . . . .	112
Бюджет . . . . .	116
Таблицы . . . . .	118

---









Уч. 1 р 50к.

---

---

Свердловск, Уралполиграф,  
тип. „Гранит“. Уралобллит  
№ 3380. Зак. № 8630. Тир. 300

---

---